

Preuve et attestation de développement professionnel

Leadership IA 2 - Architecte



Description:

Le niveau Architecte a pour objectif de déployer des actions découlant de l'une des 5 stratégies dans son environnement afin de commencer l'intégration de l'IAG en fonction du niveau actuel du milieu.

L'intelligence artificielle générative (IAG) révolutionne notre société à bien des égards, et nous avons pu constater, dans les semaines qui ont suivi l'ouverture au grand public de l'agent conversationnel ChatGPT d'OpenAI, que l'éducation ne fait pas exception à la règle. Pour préparer les personnes apprenantes à un monde en constante évolution, il devient de plus en plus incontournable que le personnel scolaire s'initie et exploite à bon escient les...

Badge attribué à : [gained-academielfontaine-qc-ca](https://www.cadre21.org/membres/gained-academielfontaine-qc-ca)

<https://www.cadre21.org/membres/gained-academielfontaine-qc-ca>

Date d'obtention : 2026-08-02 16:57:35

Preuve et attestation de développement professionnel

Leadership IA 2 - Architecte

Réflexion sur l'impact : En quoi votre posture de leader a-t-elle eu de l'impact sur la ou les personne(s) accompagnée(s) ?

Bien qu'étant un nouvel enseignant dans l'établissement pour l'année 2025-2026, j'y ai apporté une expertise pratique développée à travers une expérimentation approfondie des outils d'IA (Gemini, ChatGPT, Claude, Napkin AI, Gamma, Co-pilot, NotebookLM) et lors de conférences offertes à l'UQAM. Face aux résultats du sondage interne montrant que 30,8 % des enseignants perçoivent le besoin d'une surveillance accrue et que 20 % ont déjà abandonné certaines activités, j'ai assumé mon rôle de leader TIC au sein du Comité IA, en collaboration avec la direction à l'innovation pédagogique.

Puisque l'IA n'était pas encore déployée officiellement, mon leadership a eu un impact déterminant dans la phase de préparation et de cadrage pour le déploiement prévu en 2026-2027 :

- Co-construction de la vision et des outils de référence : J'ai activement participé aux travaux du Comité IA et pris en charge la rédaction du Guide d'accompagnement pour les enseignants de l'Académie Lafontaine. Ce document pose la vigilance pédagogique comme socle, définissant l'IA comme un copilote/assistant qui ne doit jamais remplacer l'agentivité enseignante.
- Structuration de la démarche technopédagogique à venir : J'ai contribué à bâtir la structure chronologique de nos futures interventions en classe (Avant / Pendant / Après) pour aider l'équipe à cibler l'intention pédagogique (soutien vs production), préparer des requêtes (prompts) adaptées et planifier l'observation active des élèves face à l'outil.
- Mobilisation du personnel lors de la journée pédagogique de mars : À la demande de la direction, j'ai co-présenté l'état de nos travaux devant tout le personnel enseignant. Cette présentation a permis de démystifier l'IA, de rassurer l'équipe en présentant le futur cadre (Loi 25, arbre décisionnel, pictogrammes de déclaration AIA/GIA/NIA) et de montrer son potentiel pour la différenciation pédagogique (adaptation pour élèves en difficulté, planification de cours).

Réflexion sur l'expérience : À la lumière de cette expérience vécue, quels apprentissages retirez-vous ?

Le principal enseignement issu de cette année de préparation est que réussir le futur déploiement de l'IAG n'est pas un défi technique, mais un enjeu d'évolution des représentations et de la posture pédagogique :

- L'importance d'un encadrement gradué des degrés d'autonomie : L'élaboration des niveaux d'utilisation (Interdite, Guidée, Libre) m'a fait réaliser la nécessité d'enseigner explicitement la frontière entre l'aide à l'apprentissage (AIA) et la génération automatisée (GIA). Il faut guider l'élève pour qu'il utilise l'IAG comme partenaire critique plutôt que comme substitut à l'effort cognitif brut.
- Inculquer la réflexivité et la vérification systématique : En analysant les risques d'hallucinations et de biais des LLM, nous avons compris que la formation des élèves doit inclure l'étape Après (la métacognition) : leur apprendre à valider les faits auprès de sources fiables et à se questionner sur la pertinence réelle de l'IA dans leur démarche d'apprentissage.
- La rigueur juridique et l'éthique comme préalable absolu : La formalisation des normes de déclaration et du respect de la Loi 25 (protection des renseignements personnels, interdiction de téléverser des données d'élèves ou des plans d'intervention) m'a prouvé qu'un déploiement réussi repose d'abord sur un cadre institutionnel et éthique irréprochable.

Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Si nous devions recommencer cette année de préparation au déploiement, j'ajusterais deux aspects stratégiques :

- Élargir la représentativité disciplinaire du Comité IA dès le départ : Notre comité était principalement formé d'enseignants en univers social, en langues (anglais) et en mathématiques. Comme l'IAG impactera toutes les matières sans exception lors du déploiement en 2026-2027, intégrer plus tôt des collègues de français, d'arts ou de sciences aurait permis de prendre en compte leurs réalités d'évaluation spécifiques dès la conception du guide.
- Activer en parallèle le chantier de l'évaluation et l'information aux parents : Nous avons concentré nos travaux préparatoires sur le cadre, la posture et les guides pour le personnel. Si c'était à refaire, j'aurais proposé d'entamer dès cette année la révision des critères d'évaluation de la maison et la préparation du sondage/accompagnement destiné aux parents, afin d'avoir un écosystème 100 % prêt sur tous les fronts pour la rentrée 2026-2027.

Déposez vos traces de l'activité scénarisée

- [Pédagogique-9-MARS-Comite-IA.pdf](#)
- [Rencontres-25-26.pdf](#)



Au coeur de votre stratégie #DevProf



cadre21.org

