

Preuve et attestation de développement professionnel

Leadership IA 2 - Architecte



Description:

Le niveau Architecte a pour objectif de déployer des actions découlant de l'une des 5 stratégies dans son environnement afin de commencer l'intégration de l'IAG en fonction du niveau actuel du milieu.

L'intelligence artificielle générative (IAG) révolutionne notre société à bien des égards, et nous avons pu constater, dans les semaines qui ont suivi l'ouverture au grand public de l'agent conversationnel ChatGPT d'OpenAI, que l'éducation ne fait pas exception à la règle. Pour préparer les personnes apprenantes à un monde en constante évolution, il devient de plus en plus incontournable que le personnel scolaire s'initie et exploite à bon escient les outils intégrant l'IAG.

Badge attribué à : [Annie Dumay](#)

<https://www.cadre21.org/membres/61085041b42a7b4073c1ad5e>

Date d'obtention : 2025-05-30 18:21:30

Preuve et attestation de développement professionnel

Leadership IA 2 - Architecte

Réflexion sur l'impact : En quoi votre posture de leader a-t-elle eu de l'impact sur la ou les personne(s) accompagnée(s) ?

Je fais partie d'une équipe de 11 conseillers pédagogiques en intégration numérique au RÉCIT local du CSSDM. Depuis la venue des outils d'IAg il y a deux ans, nous demandons la création d'un comité afin de mettre en place un plan de formation pour les enseignants de notre CSS. Plutôt que de créer un comité institutionnel, notre organisation a choisi de s'en remettre aux Services éducatifs pour mettre en place ce comité. Quatre représentants inter ordres ont été nommé et je suis la personne responsable pour l'ordre secondaire. À ce jour, nous avons eu une dizaine de rencontres où j'ai exercé mon leadership en proposant de partager les responsabilités avec d'autres membres de notre organisation et en intégrant d'autres services au comité. Nous avons maintenant des membres du STI, du BAJ et des communications au sein du comité IAg. Nous avons obtenu l'autorisation de la direction générale de commencer à former les enseignants en mars dernier. À ce jour, seuls certaines équipe écoles ont reçu la formation que nous avons préparé pour eux en concordance avec les outils d'IAg autorisés par le STI. Nous soulignons l'importance aux enseignants de développer une compréhension commune face à ces outils et leur demandons de prendre en considération le guide d'utilisation pédagogique, éthique et légale du ministère. Pour le moment, l'impact est difficile à mesurer étant donné le peu d'enseignants touchés par nos formations. Nous prévoyons nous déployer de façon plus importante et systématique dès la rentrée prochaine. Avec nos collègues du BAJ et des comms, nous sommes actuellement en rédaction d'un avis qui informera l'ensemble du personnel enseignant et non enseignants sur les balises locales mises en place dans notre CSS.

Réflexion sur l'expérience : À la lumière de cette expérience vécue, quels apprentissages retirez-vous ?

Je crois que je dois prendre en considération qu'en ce qui concerne la gestion du changement : les étapes de la planification, de choix de stratégies et d'analyses des besoins ont été faciles à identifier. Toutefois, c'est la lenteur de la mise en œuvre des actions qui m'inquiète. Puisque nous avons pris énormément de temps avant d'agir, les milieux agissent comme ils pensent et parfois des enjeux de sécurité ou de pratiques éthiques douteuses surgissent. Alors, l'apprentissage principal que je retiens dans ce dossier est que je dois agir avec patience en ce qui concerne la volonté des gestionnaires de notre organisation à nous donner le feu vert pour aller de l'avant. Ceci dit, entre le va-et-vient des différents services, l'approbation ou l'autorisation d'un gestionnaire ou un autre, le temps passe et petit à petit, nous avons pu réaliser des choses concrètes comme : publier une page SharePoint disponible pour tous les enseignants sur l'utilisation pédagogique, éthique et légale de l'intelligence artificielle générative en contexte éducatif. Les formations de certaines équipes écoles étant amorcées, je sens que nous allons enfin de l'avant et que dès la publication de l'avis sur l'utilisation de l'IAg, nous serons en mesure de mesurer l'impact dans les milieux au courant des prochains mois.

Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Je crois que d'une part, j'ai fait des représentations à tous les niveaux de l'organisation depuis novembre 2022 et mon désir d'agir plus rapidement pour former les différents corps d'emploi n'a pas été entendu à priori. Dans une grande organisation comme la nôtre, je crois que certains services comptaient sur d'autres pour s'occuper de l'IAg et sans directives claires de la direction générale, nous ne pouvions qu'impatiemment attendre. D'autres part, j'ai quand même proposé des rencontres informatives (non obligatoires) pour les professionnels des Services éducatifs ainsi que les enseignants répondants TIC au courant des deux dernières années et celles-ci n'ont pas été interdites. Je pense que d'avoir initié une partie des collègues avec qui nous collaborons à servir à faire en sorte que les gens discutent de l'utilisation de l'IAg. Cela a aussi servi à ce que tous prennent conscience que ces outils sont là pour rester et qu'il faut prendre position en tant qu'organisation d'éducation. Bref, j'ai beaucoup parlé de l'utilisation de l'IAg depuis deux ans mais avec le recul, j'aurais peut-être dû rédiger des écrits pour appuyer mes propos et d'être entendu plus rapidement, qui sait?

Déposez vos traces de l'activité scénarisée

- [FantasTIC-IA-Equipes-ecoles-CSSDM.pdf](#)
- [Dossier-IA-CSSDM.pdf](#)