

Preuve et attestation de développement professionnel

Leadership IA 1 - Explorateur



Description:

Le niveau Explorateur vise à entamer une réflexion autour des stratégies à mettre en place dans son milieu, ainsi qu'à l'impact potentiel de l'intelligence artificielle générative (IAG) sur les personnes que vous accompagnez. ce que vous reprenez de cette formation quant aux différentes stratégies à mettre en place dans son milieu ; comment ces stratégies pourraient être intégrées à votre milieu et en quoi cela contribuerait à se préparer à enseigner avec et à propos de l'IAG ; les retombées possibles de cette formation sur les personnes que vous accompagnez. L'intelligence artificielle générative (IAG) révolutionne notre société à bien des égards, et nous avons pu constater, dans les semaines qui ont suivi l'ouverture au grand public de l'agent conversationnel ChatGPT d'OpenAI, que l'éducation ne fait pas exception à la règle. Pour préparer les personnes apprenantes à un monde en constante évolution, il devient de plus en plus incontournable que le personnel scolaire s'initie et exploite à bon escient les outils intégrant l'IAG. Nous proposons, dans cette formation, cinq stratégies dont le déploiement permettrait de développer un plan d'action en vue de se préparer à enseigner avec et à propos de l'IAG. Ces stratégies sont adaptées de celles qui ont été présentées dans le cadre du panel de discussion Critical Strategies That Prepare Teachers to Teach With and About Artificial Intelligence, qui a eu lieu au congrès de l'International Society for Technology in Education (ISTE) à Philadelphie en juin 2023 (Blair Black et al., 2023). Ce panel était composé de plusieurs experts et expertes du milieu universitaire, spécialisés en technologie éducative. Les cinq stratégies sont conçues pour favoriser un leadership partagé, tant dans leur élaboration que dans leur mise en œuvre, dans l'objectif d'être adaptées à la réalité de chaque établissement scolaire.

:

Badge attribué à : Groppi Philippe

<https://www.cadre21.org/membres/5306ef17e7fc2d83e7312a56>

Date d'obtention : 2026-01-08 19:10:37

Leadership IA 1 - Explorateur

1 - En tant que personne enseignante ou leader dans mon école, comment puis-je me préparer à enseigner avec et à propos de l'IA ?

Quel que soit notre tâche dans le milieu de l'enseignement supérieure, la première étape pour se préparer à enseigner avec et/ou à propos de l'IA est de se construire une solide compréhension de l'IA en se renseignant et en testant par soi-même les outils. On veut d'abord se doter d'une bonne idée de leur potentiel, de leurs limites et des risques qu'ils peuvent poser. Par la suite, la zone d'expérimentation sera différente pour une personne enseignante ou une personne CP. Comme conseiller pédagogique numérique, je me prépare à accompagner les profs sur l'IA en expérimentant avec les outils dans le cadre de mes tâches; animer des travaux ou des équipes, tenir mes notes évolutives, travailler différents documents administratifs, simuler des situations, construire du matériel de formation, élaborer des scénarios de ludification, etc. Je me prépare également en lisant sur le sujet (veille technologique), en gardant l'oeil et l'oreille bien ouverts dans mon milieu (poser des questions aux gens et écouter les réponses) et en participant à différents forums de discussion portant directement ou indirectement sur ces questions (REPTIC, comités interne, groupes de recherche, etc.).

2 - De quelle(s) façon(s) pourrais-je favoriser une compréhension commune de l'IA et découvrir son potentiel pédagogique ? Comme conseiller pédagogique numérique, c'est définitivement une partie importante de ma mission de 2026! Mes trois stratégies explicites:

1. Allumer la discussion dans le cégep: pour favoriser la compréhension commune, il faut des discussions communes. Je cherche activement à stimuler la discussion dans toutes les instances où elle peut être pertinente: départements, comités, commission des études, etc. L'objectif n'est jamais exactement le même, mais tourne toujours sur l'axe de notre mission commune, qui est la réussite éducative des étudiants. En gros: je m'arrange pour que personne ne puisse ignorer la question, et que ceux qui veulent la discuter aient les ressources pour le faire. Et une fois la discussion partie, je note, je note, je note, et j'apprends ce qui se passe vraiment.

2. Modéliser des pratiques auprès de mes collègues: à compétences égales, un CP outillé par l'IA est plus efficace qu'un autre qui ne l'est pas, et cela m'apparaît, après deux ans de pratique, comme une limpide évidence. Je m'efforce donc de modéliser auprès de mes collègues en montrant par mon travail plutôt que par des arguments en quoi l'IA peut nous être authentiquement utiles. Les résultats parlent d'eux-mêmes, et mes collègues se "convertissent", certaines plus rapidement que d'autres; ce sont celles qui sont moins à l'aise avec le versant "rédaction" de notre tâche.

3. L'unité de ton et des concepts: j'essaie de mobiliser un lexique clair, univoque et toujours identique quand je parle d'IA au cégep, afin d'habituer l'intellect collectif aux considérations qui deviennent habituelles. J'essaie aussi de faire les choses au plus simple, sans jargon, afin de rendre le tout accessible même aux étudiants les moins technophiles. Dans mes formations, ateliers et interventions, je m'efforce d'aborder l'IA avec simplicité, sans sombrer dans l'alarmisme ou l'excès d'enthousiasme. Je pense ainsi cultiver comme CP un discours et une posture qui favorisent la construction d'une compréhension commune de l'IA.

3 - Quelles pourraient être les retombées de l'IA sur les pratiques pédagogiques et quelles expériences concrètes d'utilisation de l'IA pourrais-je élaborer ?

Je vois une grande quantité de retombées potentiellement bénéfiques de l'IA sur les pratiques pédagogiques; j'en vois aussi tout une tripotée de très problématiques. Mais pour éviter cette question trop difficile pour cette petite boîte qui appelle de moi, non une dissertation, mais une réponse simple et directe, je proposerais comme question alternative: quelles sont les retombées de l'IA sur ma pratique professionnelle comme CP?

J'en poserais quatre, que j'ai bien réfléchi, et que j'aime à exposer aux collègues. Chacune est vérifiée pour moi à pleine satisfaction, et je pense que quiconque se livre adéquatement à l'exercice en sortira avec les mêmes conclusions.

Retombée 1: Passer de la tête au texte: utiliser l'IA pour passer directement de la dictée d'une idée, d'une vue ou d'une analyse, ou encore d'une conversation, à un produit déjà structuré et prêt à être travaillé textuellement vers un produit fini. En combinaison avec un outil flexible de rédaction ou de note, comme OneNote, on obtient un accélérateur intellectuel très puissant qui peut décupler la productivité d'une personne dont le métier implique beaucoup de travail des idées.

Retombée 2: Stimuler le sens critique et la créativité: Bien paramétré, un agent d'IA peut servir de repoussoir critique et de matrice à créativité. Pour tester des idées, contester des arguments, envisager des scénarios différents, des angles morts, ces outils sont tout à fait admirables et peuvent se révéler très profitables pour la clientèle.

Retombée 2: Qualifier le temps: le temps libéré est passé à discuter sur les idées synthétisées, à faire une autre version d'un document, à peaufiner la formulation pour viser l'impact maximal, à argumenter encore davantage un point conflictuel. Le fait de confier à l'IA le soin du versant le plus fastidieux de l'écriture institutionnelle est un gros plus pour une équipe de CP, qui peut alors se dédier plus entièrement aux échanges et aux idées plutôt qu'aux mots. Je sais que je suis également en mesure de mener plus de dossiers de fronts avec sous la main des outils d'IA, car je suis en mesure d'accélérer plusieurs aspects de mon travail à l'aide de ces outils, sans qu'à aucun point la qualité en souffre; tout au contraire. Ce constat demande une bonne dose de modestie (on a son orgueil face à la machine!), mais il est essentiel à faire pour qu'émerge actuellement l'idée de

l'intelligence hybride; de ce qui ne peut être réalisé que par l'effort conjoint de l'intelligence humaine et de l'intelligence artificielle.

Retombée 4: Catalyser le génie collectif: il est plus facile de critiquer un robot qu'un collègue. Par ailleurs, le robot est un rédacteur infatigable et un lieu commun neutre très favorable aux discussions. J'utilise fréquemment l'IAG dans le cadre de travaux d'équipe, avec les profs ou des collègues de mon service ou d'autres, pour rassembler les idées de réunion en format plus faciles à travailler, à réfléchir. J'utilise également l'IAG pour produire des versions martyres, qui sont par la suite critiquées par les collègues. C'est un autre usage fécond de l'IAG: on transpose l'énergie du biais d'aversion algorithmique en exigence critique sur le texte proposé par la machine pour colliger nos idées. Cela affûte le regard de l'humain (il veut gagner sur la machine) et a le bénéfice de ne blesser personne (puisque c'est "l'IA", et non un collègue ou à proprement parler la personne CP, qui a rédigé le texte). En somme: beaucoup de plus-value ici.