

Preuve et attestation de développement professionnel

Conseillance pédagogique 2 - Architecte



Description:

Après avoir exploré plus en profondeur le rôle de la personne conseillère pédagogique (PCP) pour mieux situer sa pratique professionnelle, dans le niveau Explorateur, le niveau Architecte de cette formation vise quant à lui à poser un regard sur les compétences des PCP et à examiner des démarches visant à améliorer la qualité de l'apprentissage chez les personnes apprenantes : le Scholarship of Teaching and Learning (SoTL), le modèle ADDIE, le TPAK et le modèle SAMR et finalement la MISA. La PCP aura à expérimenter l'une de ces démarches en la mettant en pratique selon son contexte de pratique.

Badge attribué à : Souhir Rania Benalia

<https://www.cadre21.org/membres/934b4055fea32a939a0fa1f7>

Date d'obtention : 2026-07-21 18:31:18

Preuve et attestation de développement professionnel

Conseillance pédagogique 2 - Architecte

1 - Réflexion sur l'impact : En quoi le modèle que vous adoptez à titre de PCP ont-elles eu de l'impact sur la personne accompagnée ?

L'utilisation du modèle ADDIE a eu un impact positif sur la personne que j'ai accompagnée, puisqu'il lui a permis de structurer la création d'une activité pédagogique visant à favoriser l'engagement des étudiants. Ce modèle lui a offert des étapes claires, tout en lui laissant la possibilité de revenir sur ses choix et d'ajuster l'activité au fur et à mesure.

Lors de la phase d'analyse, nous avons d'abord cherché à mieux comprendre la situation. La personne accompagnée constatait un manque de participation et d'implication chez certains étudiants. Au lieu de conclure immédiatement qu'il fallait simplement rendre le cours plus amusant, nous avons pris le temps de réfléchir aux causes possibles de ce manque d'engagement. Nous avons notamment considéré les besoins des étudiants, leurs connaissances initiales, les objectifs d'apprentissage, le contexte du cours et les contraintes de temps. Cette étape a permis à la personne accompagnée de porter un regard plus nuancé sur la situation et de préciser ce qu'elle souhaitait réellement améliorer.

Pendant la phase de conception, nous avons déterminé les objectifs de l'activité et réfléchi à une stratégie pédagogique qui placerait davantage les étudiants en situation d'action. Nous avons choisi de prévoir des échanges, une production concrète et des occasions de rétroaction. La personne accompagnée a ainsi pu mieux comprendre l'importance de l'alignement entre les objectifs d'apprentissage, les activités proposées et les moyens d'évaluation. Elle ne cherchait plus seulement une idée intéressante, mais une activité réellement pertinente pour les apprentissages visés.

La phase de développement a permis de produire le matériel nécessaire, notamment les consignes, les ressources et les outils d'évaluation. Cette étape a eu un effet rassurant pour la personne accompagnée, puisqu'elle pouvait visualiser plus clairement le déroulement de l'activité. Nous avons également anticipé certaines difficultés, comme le manque de temps, les consignes qui pourraient être mal comprises ou la participation inégale des étudiants. Cela lui a permis de se sentir mieux préparée avant la mise en œuvre.

Lors de l'implantation de l'activité, la personne accompagnée disposait d'une structure claire, mais elle

demeurait libre de s'adapter aux réactions des étudiants. Ma posture a été importante à cette étape. J'ai essayé de rester dans une démarche de soutien et de co-construction plutôt que de lui imposer une manière précise d'animer l'activité. Je crois que cela lui a permis de conserver un sentiment de contrôle et de s'approprier pleinement la démarche.

Enfin, la phase d'évaluation nous a amenées à observer la participation des étudiants, à recueillir leurs réactions et à réfléchir aux éléments qui avaient bien fonctionné ou qui devaient être améliorés. Cette étape a permis à la personne accompagnée de ne pas considérer l'activité comme un produit définitif. Elle a plutôt compris qu'elle pouvait la modifier progressivement à partir de ses observations et des besoins réels des étudiants.

Le principal impact du modèle ADDIE a donc été de rendre la démarche plus claire, cohérente et sécurisante. La personne accompagnée a développé une méthode qu'elle pourra réutiliser dans d'autres situations pédagogiques. Elle a également gagné en confiance, puisqu'elle pouvait expliquer les raisons de ses choix et s'appuyer sur une démarche structurée. De mon côté, cette expérience m'a rappelé que mon rôle n'est pas de construire l'activité à la place de la personne, mais de l'aider à réfléchir, à prendre des décisions éclairées et à développer son autonomie professionnelle.

2 - Réflexion sur l'expérience : À la lumière de cette expérience vécue, quels apprentissages retirez-vous ?

À la lumière de cette expérience, je retiens surtout que j'ai parfois tendance à vouloir trouver une solution trop rapidement. Lorsque la personne accompagnée m'a parlé du manque d'engagement des étudiants, mon premier réflexe aurait pu être de proposer immédiatement une activité plus dynamique ou un nouvel outil. Le modèle ADDIE m'a obligée à ralentir et à mieux comprendre la situation avant d'agir.

La phase d'analyse m'a particulièrement marquée. Elle m'a fait réaliser que le manque d'engagement ne signifie pas nécessairement que les étudiants ne sont pas motivés. Il peut aussi être lié à des consignes qui manquent de clarté, à une activité trop difficile, à un objectif qui n'est pas bien compris ou au fait que les étudiants ne voient pas l'utilité de la tâche. J'ai donc appris à ne pas tirer de conclusions trop vite et à poser davantage de questions.

Cette expérience m'a aussi permis de mieux comprendre mon rôle dans l'accompagnement. Je ne devais pas concevoir l'activité à la place de la personne ni lui présenter une solution toute faite. J'ai plutôt essayé de l'aider à organiser ses idées, à préciser ses objectifs et à faire des choix qui correspondaient à sa réalité. J'ai constaté que lorsqu'elle participait réellement à toutes les étapes, elle semblait plus confiante et plus engagée dans le projet.

J'ai également appris qu'il est normal de revenir en arrière. Au cours de la démarche, certaines idées qui semblaient intéressantes au départ ont dû être modifiées ou simplifiées. Avant cette formation, j'aurais peut-être perçu ces changements comme un manque de préparation. Je comprends maintenant qu'ils font partie du processus. Le modèle ADDIE est structuré, mais il demeure flexible et permet de s'ajuster au fur et à mesure.

Enfin, cette expérience m'a rappelé l'importance de l'évaluation. Il ne suffit pas de mettre l'activité en œuvre et de croire qu'elle a fonctionné parce que l'ambiance semblait bonne. Il faut observer la participation des étudiants, écouter leurs commentaires et analyser leurs productions pour vérifier si l'activité répond réellement au besoin de départ.

Je retiens donc que l'accompagnement demande de la patience, de l'écoute et de l'humilité. Cette expérience m'a appris à moins chercher à démontrer que je possède les réponses et à davantage soutenir la réflexion de l'autre. Pour moi, c'est probablement l'apprentissage le plus important : une bonne PCP n'est pas celle qui décide à la place de la personne accompagnée, mais celle qui l'aide à développer sa propre confiance et son autonomie.

3 - Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Si c'était à refaire, je consacrerais davantage de temps à la phase d'analyse avant de commencer la conception de l'activité. Même si nous avons identifié le manque d'engagement des étudiants comme besoin principal, je chercherais à recueillir plus d'informations concrètes. Par exemple, je pourrais observer davantage le groupe, discuter avec quelques étudiants ou examiner les moments où leur participation diminue. Cela permettrait de mieux distinguer un manque d'intérêt d'autres difficultés, comme des consignes peu claires, une activité trop exigeante ou la peur de participer devant les autres.

Je définirais également, dès le départ, des indicateurs plus précis pour déterminer ce que nous entendons par « engagement ». Nous avons parfois tendance à associer l'engagement uniquement au nombre de prises de parole. Pourtant, un étudiant peut être engagé en posant des questions, en collaborant avec ses pairs, en réalisant sérieusement la tâche ou en démontrant une meilleure compréhension. Des critères plus clairs nous aideraient à évaluer l'impact réel de l'activité plutôt que de nous fier seulement à notre impression générale.

Je proposerais aussi de tester l'activité à plus petite échelle avant de la mettre en œuvre dans son ensemble. Cette expérimentation permettrait de vérifier la clarté des consignes, le temps nécessaire et la pertinence du matériel. Elle donnerait également à la personne accompagnée l'occasion de se familiariser avec l'activité et de faire des ajustements sans ressentir trop de pression.

Dans ma posture d'accompagnement, je laisserais encore plus de place à la personne pour exprimer ses hésitations et ses idées. Avec le recul, je crois que j'aurais parfois pu poser davantage de questions au lieu de vouloir faire avancer rapidement la démarche. Même lorsque mes suggestions étaient pertinentes, il était important que la personne accompagnée comprenne pourquoi elle choisissait une stratégie et qu'elle se l'approprie réellement.

Enfin, je prévoirais un moment de suivi plus formel après la mise en œuvre. Nous pourrions examiner ensemble les observations réalisées, les commentaires des étudiants et leurs productions, puis déterminer les ajustements à apporter. Cela permettrait de respecter davantage le caractère itératif du modèle ADDIE et de ne pas considérer l'activité comme terminée après sa première utilisation.

Si c'était à refaire, je ne changerais donc pas nécessairement toute la démarche. Je chercherais surtout à la rendre plus progressive, plus documentée et encore plus collaborative. Cette expérience m'a appris qu'il vaut parfois mieux prendre un peu plus de temps au début pour comprendre la situation que de devoir corriger plusieurs éléments par la suite.



Au coeur de votre stratégie **#DevProf**

Déposez les documents justificatifs relatifs au mandat demandé

- [Trace-de-levaluation-de-lengagement-des-eleves.docx](#)
- [Demarche-daccompagnement-selon-Addie.docx](#)
- [Plan-de-lactivite-pedagogique.docx](#)