cadre21

Au coeur de votre stratégie #DevProf

cadre21.org

Preuve et attestation de développement professionnel

Quelques incontournables du PFEQ - Explorateur



Description:

Quelques incontournables du PFEQ

Badge attribué à : Dominic Brodeur
https://www.cadre21.org/membres/2cd1d30e15aa559a9b425b36

Date d'obtention : 2023-09-18 20:02:33

Preuve et attestation de développement professionnel

Quelques incontournables du PFEQ - Explorateur

Question 1 - Quels apprentissages ai-je réalisés en lien avec le ou les programmes enseignés ?

Je débute ma 10e année d'enseignement en mathématiques. Depuis 2 ou 3 ans, je me questionne énormément sur mes pratiques, car je trouve que mes objectifs ne sont pas atteints. De plus, je trouvais de plus en plus que mes cours étaient ennuyants puisque mes élèves étaient très passifs. J'avais l'impression que mes élèves étaient moins engagés en classe ou bien que mes interventions ne venaient améliorer leur compréhension des mathématiques. Le constat que j'en ai fait suite à différentes observations en classe et discussion avec des collègues est que mes élèves ont de la difficulté à réfléchir en mathématiques, ce qui est paradoxal puisque c'est un des objectifs principal des mathématiques, apprendre à réfléchir! Deuxième constat: les élèves ont-ils déjà appris à réfléchir en mathématiques ou bien ont-ils passé une majorité de leur scolarité à répéter des stratégies montrées en classe?

Depuis l'année dernière, j'enseigne uniquement en première secondaire et mon but premier est que mes élèves comprennent ce qu'ils apprennent. Ceci dit, j'ai encore de la difficulté à m'assurer de couvrir tout mon programme puisque mes élèves ne comprennent pas toujours dans le temps prévu. Je suis donc content de relire et réentendre que la compréhension est prioritaire aux apprentissages. C'est mon avis aussi, mais comme j'enseigne en début de parcours, cela fait parfois sourciller mes collègues qui enseignent dans les niveaux plus hauts puisque les contenus prescrits de première secondaire ne sont pas toujours complètement vus.

Ce que je j'ai appris et qui me rassure est donc qu'il vaut mieux enseigner des stratégies plutôt que des notions puisque lorsqu'on comprend bien les stratégies, les notions s'apprennent généralement plus facilement. On doit également s'assurer que nos élèves COMPRENNENT les stratégies qu'ils apprennent avant d'en présenter des nouvelles.

Question 2 - Quelles sont les bonnes pratiques pédagogiques que je retiens afin d'accompagner les élèves dans leurs apprentissages ?

Utiliser des approches variées en mathématiques est très important pour permettre aux élèves d'avoir une vision globale de l'activité mathématique. Créer des moments de discussion et d'échange est un bon moyen de susciter la réflexion et le développement de raisonnements mathématiques. Utiliser des outils de manipulation afin de créer des représentations visuelles de concepts mathématiques abstraits en est un autre. Enfin, l'utilisation d'outils technologiques comme desmos ou geogebra vient enrichir l'activité mathématique des élèves. Lorsqu'on utilise tous ces outils, l'activité mathématique est beaucoup moins redondante et permet potentiellement de rejoindre davantage d'élèves sur le plan personnel, social et affectif.

Question 3 - Quels sont les éléments importants propres aux programmes enseignés sur lesquels je peux m'appuyer afin d'évaluer les élèves ?

J'aurais tout intérêt à consulter plus régulièrement les critères d'évaluation de chaque compétence puisque cela me permettrait de donner une meilleur rétroaction à mes élèves. En précisant sur quels critères je prévois évaluer mes élèves, ils risquent d'être plus en mesure de comprendre l'objectif de la tâche demandée et également de comprendre ma rétroaction. J'ai souvent tendance à dire que c'est une évaluation de compétence 2, mais cela ne veut rien dire pour eux. De plus, mes évaluations sont souvent basés sur les mêmes critères alors que d'autres ne sont pas vraiment évalués comme le développement de la conjecture en mathématique par exemple.

Une des question qui me reste malgré tout suite à cette formation est que je n'arrive pas à comprendre pourquoi la compétence 1 compte pour seulement 30% de l'étape si elle est autant prépondérante dans notre enseignement. On parle d'enseigner PAR la résolution de problème et non POUR et d'enseigner des stratégies de résolution de problèmes et pour moi, c'est ce qui est le plus important en mathématiques. C'est bien beau maîtriser des notions mathématiques, mais si on n'est pas capable de les appliquer au bon moment, elles ne servent à rien. Le pourcentage est-il seulement relié au temps qu'on prend en classe pour travailler ces deux compétences?