

Preuve et attestation de développement professionnel

36e Colloque de L'ADOQ 2025 - Participant(e)



Description:

Titre : L'orthopédagogie : une expertise incontournable pour surmonter les difficultés d'apprentissage Le colloque organisé par l'Association des Orthopédagogues du Québec est un moment unique pour entendre parler des difficultés d'apprentissage de la lecture de l'écriture et des mathématiques. C'est une opportunité de se tenir informé des recherches récentes et des projets de recherches en cours, de découvrir des pratiques orthopédagogiques les plus efficaces, de réfléchir aux problématiques et enjeux actuels, en plus d'échanger entre orthopédagogues et amis: autant d'occasions de mettre à jour ses connaissances en orthopédagogie, et ce, dans les meilleures conditions possibles. Encore une fois, L'ADOQ est fière de vous présenter cette 36e programmation, digne d'intérêt. L'évènement a eu lieu les 30 et 31 octobre 2025 et un total de 6 h 30 de développement professionnel sont reconnues pour chaque journée de participation à cet évènement.

:

Badge attribué à : Lafond Hugo

<https://www.cadre21.org/membres/8aa769f79e3784b48034c7c8>

Date d'obtention : 2025-10-31 18:48:06

36e Colloque de L'ADOQ 2025 - Participant(e)

À combien de journée avez-vous participé au colloque ?

Option 3 : jeudi 30 et vendredi 31 octobre 2025 - reconnaissance de 13 h

Quel est votre conférence coup de cœur du Colloque?

Il est difficile d'en nommer qu'une seule. J'ai particulièrement aimé l'atelier pour améliorer la production de phrases pour les élèves présentant un TDL, demain même que l'atelier sur l'alignement des outils d'aide technologique.

Dans une perspective de réinvestissement, que retenez-vous de cette conférence ?

Pour le premier atelier, ce que je retiens c'est de bien identifier les besoins de l'élève pour être en mesure d'offrir des interventions qui sont plus ciblées. Par la suite, ce que j'ai bien aimé dans cette conférence, c'est le fait de rappeler l'importance et l'efficacité de l'enseignement explicite. Il y a un élément que je pense que j'oubliais dans ma pratique, c'est-à-dire qu'il faut graduer la rétroaction qu'on donne, donc de commencer de façon plus générale pour voir de quelle façon l'élève va s'en sortir avec cette rétroaction-là et au besoin d'ajouter des éléments plus précis à la rétroaction. La conférencière nous a présenté aussi une progression d'un bloc d'intervention avec des cibles et des objectifs bien concrets de même que du matériel visuel et kinesthésique qui peut être utilisé avec des élèves. Ce matériel favorisait de l'acquisition du métalangage qui n'est pas à mettre de côté même avec les élèves en difficulté.

Pour le 2e atelier, ça a entraîné un certain conflit cognitif. Par contre, on traitait vraiment d'un aspect qui me préoccupe grandement dans ma pratique c'est-à-dire l'attribution d'outils d'aide technologique qui ne répondent pas nécessairement au besoin réel de l'élève et à sa difficulté précise. J'ai aimé qu'on me rappelle que malgré le fait qu'un élève bénéficie de l'aide technologique, que nous devons continuer la rééducation en parallèle et j'ai adoré l'analogie de la cheville cassée. C'est fort certainement une analogie que je vais réutiliser quand je vais parler avec des collègues pour illustrer que l'outil d'aide technologique devrait être un moyen et non pas une fin. Je veux garder en tête que l'outil technologique permet de décharger une difficulté précise de l'élève, mais que le but n'est pas de le soustraire complètement et à tout moment à cette difficulté et à cette charge cognitive. En parallèle nous devons quand même continuer à travailler avec l'élève, à évaluer le plateau des performances qu'il atteint et par la suite, de prendre la décision à savoir si l'aide technologique est encore pertinente ou non. L'objectif devrait tout le temps être de retirer à un moment donné, quand l'élève sera prêt, l'aide technologique et de planifier le retrait de l'aide technologique.