

Preuve et attestation de développement professionnel

Engager l'apprenant à haut potentiel 2 - Architecte

cadre21



Description:

Les manifestations du haut potentiel, aussi appelé douance, peuvent s'observer sur les plans scolaire, sportif, artistique et se caractérisent souvent par un engagement intense de l'apprenant dans certaines activités ou encore par la créativité dans la recherche de solutions. Cette formation vise à présenter les caractéristiques de ces apprenants à haut potentiel et à proposer à l'enseignant des pistes d'adaptation des formes d'apprentissage pour conserver la motivation de ces apprenants et leur engagement à l'école.

:

Badge attribué à : Fiore Nicolas

<https://www.cadre21.org/membres/50b3eabdb76f87608a81a7af>

Date d'obtention : 2024-12-06 17:50:53

# Engager l'apprenant à haut potentiel 2 - Architecte

1 - Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation d'observations, de stratégies ou d'interventions dans l'activité a eu de l'impact sur l'apprenant ?

Quand je compare les hypothèses que j'ai émises dans la description de l'activité (voir les pièces jointes) aux résultats qualifiables, on remarque plusieurs similitudes, mais aussi beaucoup de différences.

J'ai remarqué que les consignes du projet, qui demandais à l'élève d'effectuer une recherche approfondie sur un sujet particulier (notamment sur l'idée avancée par un des philosophes des Lumières), répondaient adéquatement à ses besoins d'enrichir les contenus traditionnellement vus dans le programme ou en classe classique. Son texte présentait des pistes de réflexion qui se démarquaient des autres élèves. Considérant que c'était une approche principale au projet, je considère cela comme étant une réussite.

Toutefois, la deuxième stratégie, soit celle de permettre une plus grande flexibilité au niveau de la production du travail (Brodeur, 2021) n'a pas été exploitée à son plein potentiel. L'élève m'a remis un travail qui ne se démarquait pas en termes de créativité, soit un texte réalisé sur Google Docs suivie d'une caricature assez simple dessinée sur l'iPad (l'outil technologique auquel les élèves ont accès en classe).

2 - Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?

Bien que j'aie cerné les besoins de contenu et de créativité de l'élève, je réalise que certaines des pistes de stratégie employées n'étaient pas suffisantes.

Je suis bien conscient les besoins des apprenants varient beaucoup d'un individu à l'autre. Or, comme mentionnée dans la première réflexion, j'ai essayé d'y aller avec des stratégies qui visent des besoins généralisés et que certains de ces besoins ne sont pas nécessairement spécifiques à cet élève en particulier. À travers ma correction, j'ai toutefois remarqué que ces stratégies ont répondu aux besoins de d'autres élèves.

Je réalise aussi que la flexibilité pédagogique que j'offrais était un peu limitée par le fait que le projet est évalué. La grille d'évaluation utilisée pour le projet me limitait dans la flexibilité que je pouvais offrir aux élèves. Je crois que cet aspect explique en partie pourquoi le potentiel créatif n'a pas été comblé. La priorité de l'élève demeure de bien réussir son évaluation. Sa tendance à chercher la perfection a mis des bâtons dans les roues de sa liberté créative. À l'inverse, le temps que cet élève n'a pas mis sur l'aspect créatif, a été mis dans la profondeur de sa recherche. Il y a donc du positif et du négatif qui peut être sorti de cette expérience.

3 - Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Partons de la conclusion que l'approfondissement du contenu a été un point fort de l'activité et que les limites à la créativité ont eu l'effet inverse.

En ce sens, une piste de solution pour améliorer l'activité nécessiterait une modification des consignes permettant une plus grande flexibilité sans affecter le contenu du travail. Ainsi, je vois deux possibilités d'ajustement possible.

Le premier ajustement serait de modifier la grille de correction. La grille, de la façon qu'elle était initialement conçue, évaluait la présence et la précision des éléments présents dans le pamphlet. Or, pour avoir une bonne note, les élèves devaient utiliser la grille comme une liste d'épicerie à cocher. Pour atteindre un plus grand niveau de liberté, la grille devrait présenter des critères qui permettent de qualifier et quantifier l'apprentissage de l'élève sans mentionner la forme ou la structure de la remise. Je pense notamment aux points accordés à la structure du travail. Sans le critère de structure, les élèves pourraient exploiter des plateformes différentes sans avoir à se soucier d'avoir un nombre de paragraphes précis, et ainsi, expérimenter avec des ressources uniques à la hauteur de leurs besoins.

Pour pousser cette flexibilité au maximum, il serait aussi possible de transformer ce travail sommatif en exercice formatif. Ainsi, on enlève complètement l'aspect des critères d'évaluation et on plonge les élèves dans un processus d'apprentissage sans le stress de rester dans les limites.

Le deuxième ajustement qui pourrait être fait serait de retirer complètement les exemples de remises. En ne leur donnant pas de balise de remise, les élèves seraient amenés à réfléchir eux-mêmes à la meilleure façon de réaliser le projet. La possibilité de seulement évoquer la finalité attendue (c'est-à-dire celle de convaincre la population parisienne à se joindre à la révolution), pousserait les élèves à réfléchir eux-mêmes à la meilleure façon de faire et laisseraient parler leur créativité de façon plus libre. Ce sera à réessayer l'an prochain!

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Description-activite-HP.pdf

2024-Consignes-Pamphlet-Revolution-francaise.pdf