

Preuve et attestation de développement professionnel

Tâches évaluatives en FAD 1 – Explorateur

cadre21



Description:

Le niveau Explorateur met en lumière l'importance de planifier l'évaluation des apprentissages et de l'intégrer dans une démarche pédagogique complète. Ce niveau vise aussi à clarifier les intentions d'une évaluation vécue par la personne apprenante et à s'approprier les cinq étapes du processus d'évaluation en formation à distance (FAD). De plus, il permettra de prendre en compte la posture de la personne enseignante et de la personne apprenante au regard des technologies dans le processus d'évaluation. Finalement, il permettra de cerner les principaux enjeux et défis que représente l'évaluation des apprentissages à distance. L'évaluation des apprentissages en FAD consiste à mettre en place des activités pédagogiques qui exigent la réalisation de productions par la personne apprenante afin de manifester ses apprentissages. En plus des questions essentielles à se poser lors de l'évaluation en présence, des enjeux et des défis incontournables s'ajoutent lorsque le contexte de réalisation est à distance. Ceux-ci sont bien sûr technologiques, mais d'abord et avant tout ce sont des enjeux et des défis d'ordre pédagogique. Quels sont les étapes pouvant guider l'élaboration des tâches évaluatives en FAD ? Comment exploiter judicieusement les pistes de réflexion proposées afin de présenter à la personne apprenante une tâche évaluative authentique et cohérente avec les activités d'apprentissage vécues ?

:

Badge attribué à : Maud Cloutier
<https://www.cadre21.org/membres/maud-cloutier-cegeprdl-ca>

Date d'obtention : 2022-01-05 04:00:09

Tâches évaluatives en FAD 1 – Explorateur

1. Quels sont les éléments clés à retenir du processus d'évaluation en cinq étapes ?

En tant que CP, souvent les enseignants nous arrivent avec un besoin ultérieur, qui est de concevoir une tâche évaluative. Or, en FAD, il arrive souvent que nous devons revenir au devis et reprendre l'analyse la compétence à atteindre, c'est à dire ce qu'il est attendu de l'étudiant puisque le contexte d'enseignement n'est pas le même. Pour aider l'enseignant à bien analyser nous pouvons lui demander de faire un schéma intégrateur de la compétence à développer pour le cours avec les savoirs, savoir-faire et savoir-être reliés à la compétence et demander une validation à l'équipe programme. Étape 2, c'est la macro planification de la séquence d'apprentissage du cours au complet avec l'alignement pédagogique (ou la cohérence) entre des méthodes pédagogiques, les activités d'apprentissage et d'évaluations tout en considérant les enjeux technologiques. L'étape 3, est celle de la conception ou de la micro planification de la tâche évaluative. En FAD, il est important de se rappeler le niveau taxonomique de l'élément de compétence visé par le cours et se demander ce que nous pouvons faire pour adapter les méthodes pédagogiques en tant qu'enseignant et de se questionner sur ce que l'étudiant peut faire de différent (son rôle avec les outils technologiques) dans le contexte de réalisation à distance (modèle PIC RAT). L'enseignant devra aussi élaborer sa grille d'évaluation et la communiquer à l'étudiant en s'assurant d'expliquer ce qu'il attend exactement comme niveau de performance (degré d'atteinte de la compétence). La mise en oeuvre est le moment où l'étudiant démontre l'atteinte de la compétence et l'enseignant doit avoir le souci d'être cohérent, juste, équitable dans ses consignes et dans ses critères d'évaluation (pas de surprises) en faisant en sorte que la technologie ne le pénalise pas dans sa performance. L'enseignant est mieux de demander de l'aide d'un collègue ou demander le soutien d'un technicien en cas de problème. L'enseignant en FAD doit être prévenant est pallier aux difficultés techniques et informatiques qu'il pourrait rencontrer. Enfin l'étape 5 est une étape d'amélioration continue des pratiques évaluatives. Il est suggéré dans la formation de l'entamer dès la première étape de la démarche en notant au fur et à mesure des questionnements, des défis rencontrés et des observations faites en cours de session afin d'améliorer les activités d'apprentissage, les consignes et les critères d'évaluation. Aussi, l'idée de demander aux étudiants leur évaluation de satisfaction quant à leur motivation, leur sentiment d'efficacité personnel, leur degré d'intérêt envers la tâche et si la tâche évaluative fait du sens en lien avec le contenu du cours est une bonne façon de réfléchir à sa pratique enseignante. Enfin, la FAD pose les 5 types d'enjeux et l'enseignant doit les connaître pour intégrer dans ses pratiques enseignantes des solutions pour les éviter ou encore les reconnaître plus facilement afin d'adapter sa pédagogie pour en minimiser les effets négatifs.

2. De quelle(s) façon(s) intégrer les cinq étapes du processus d'évaluation en FAD dans l'enseignement ?

Je pourrais intégrer la démarche lorsque j'accompagne un nouvel enseignant en FAD ou encore lorsqu'un enseignant désire développer un environnement numérique d'apprentissage pour ses étudiants qui prendra en charge également le dispositif d'évaluation. Aussi, je pense que cette démarche peut aider un enseignant qui vient consulter parce qu'il a envie de transformer sa tâche évaluative en utilisant un outil technologique avec un input de la part de l'étudiant.

3. Quelles seraient les répercussions sur les personnes apprenantes (motivation, engagement, apprentissage, réussite) de faire des évaluations significatives en FAD qui témoignent de leurs apprentissages ?

En FAD, nous le savons les enjeux sociaux sont importants. L'enseignant doit être bienveillant, précis et plus clair dans ses consignes. Le contenu enseigné doit être ciblé et élagué en fonction de ce qui sera évalué. Il doit prévoir du temps de formation aux outils technologiques et prévoir des plan B (et les présenter aux étudiants) lors de la mise en oeuvre de la tâche évaluative. Aussi, il doit bien planifier sa séquence d'apprentissage et offrir du temps d'encadrement individualisé à des moments clés (évaluation diagnostique ou formative) afin que l'étudiant puisse se situer dans le parcours d'apprentissage et bien se préparer pour l'évaluation sommative. Le contexte de réalisation de l'évaluation doit être en lien avec ce qui a été fait dans le cours. Les rétroactions audio ou vidéo directement sur les productions des étudiants sont appréciées parce qu'elles font du sens pour ceux-ci.