

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 1 - Explorateur



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies.

Cette formation permet, au niveau Explorateur, de comprendre pourquoi la rétroaction est si importante pour les apprenants en s'appuyant notamment sur la neuroscience...

Badge attribué à : [Véronique Lessard](#)

<https://www.cadre21.org/membres/a149e52c2442f8a4887aa4c2>

Date d'obtention : 2026-10-05 22:26:17

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 1 - Explorateur

Question 1 - Quel est votre point de vue ou votre première réflexion sur le thème de la rétroaction ?

Ma première réflexion sur la rétroaction, c'est qu'elle représente bien plus qu'un simple commentaire sur une production. En lisant le module, je prends conscience que la rétroaction est un acte pédagogique intentionnel, qui porte autant sur la relation que sur le contenu. Elle peut encourager, orienter, déstabiliser, bloquer ou faire progresser — parfois sans que l'on s'en rende compte.

Ce qui me frappe, c'est l'idée que la rétroaction n'est pas définie par l'intention de la personne qui la donne, mais par l'effet qu'elle produit. On peut vouloir aider, mais si la rétroaction est vague, trop directive ou formulée comme un jugement, elle risque de fermer le dialogue plutôt que de soutenir l'apprentissage. Le document le dit clairement : « Une rétroaction peut être donnée avec de bonnes intentions et produire un effet inattendu. »

Je réalise aussi que la rétroaction efficace demande un certain équilibre. Elle doit être suffisamment précise pour être utile, mais pas au point de faire le travail à la place de l'étudiant. Elle doit être bienveillante, mais pas édulcorée au point de devenir vide. Elle doit orienter, mais laisser une part du raisonnement à l'autre.

En somme, ma première réflexion est que la rétroaction est une invitation à progresser, pas une justification de ce qui a été fait. Elle devient un espace de co-construction où l'on aide l'étudiant à voir ce qu'il ne voyait pas encore, à comprendre ce qui compte, et à savoir quoi faire ensuite.

Cette conception plus fine de la rétroaction me pousse à réfléchir à mes propres pratiques : est-ce que je tends à expliquer, à corriger, à adoucir, à questionner ? Et surtout : quel effet cela produit réellement chez l'autre ?

Question 2 - Comment cette posture/approche pédagogique pourrait-elle s'insérer dans votre enseignement ?

Dans mon enseignement, cette approche de la rétroaction s'intégrerait naturellement à ma façon d'accompagner les étudiants. Je suis déjà quelqu'un de très expressive, attentive et portée vers la relation, mais je réalise que mes rétroactions pourraient davantage soutenir l'autonomie si je laissais plus de place au raisonnement de l'étudiant.

Concrètement, j'aimerais passer de « expliquer pour rassurer » à « orienter pour faire réfléchir ». Dans mes cours et dans l'accompagnement de stage, cela voudrait dire nommer ce que je vois, préciser l'effet, puis poser une question qui ouvre la porte à une amélioration. Cette posture me ressemble : elle est respectueuse, structurée et centrée sur la progression.

En bref, cette approche me permettrait d'être encore plus cohérente avec ce que je valorise comme enseignante : aider sans faire à la place, soutenir sans diriger, et créer un espace où l'étudiant se sent capable d'avancer.

Question 3 - Quel serait l'impact (motivation, engagement, réussite) sur les apprenants et apprenantes d'intégrer la rétroaction à votre pratique ?

Intégrer une rétroaction plus structurée et orientée vers la progression aurait un impact direct sur la motivation et l'engagement de mes étudiants. Je remarque que, lorsqu'ils comprennent exactement ce qu'ils ont fait de bien et ce qu'ils peuvent faire ensuite, ils deviennent plus confiants et plus actifs dans leur apprentissage.

Cette approche soutiendrait aussi leur réussite, parce qu'elle leur donne des repères concrets pour améliorer leurs analyses, leurs raisonnements et leurs productions écrites. En techniques juridiques, où la précision et la capacité d'interpréter sont essentielles, une rétroaction claire et actionnable devient un véritable levier de développement professionnel.

Sur le plan relationnel, je crois que cela renforcerait le climat de confiance. Une rétroaction respectueuse, qui ouvre le dialogue plutôt que de fermer un jugement, aide les étudiants à se sentir capables, accompagnés et légitimes dans leur progression.

En bref, intégrer cette posture dans mon enseignement permettrait aux étudiants d'être plus motivés, plus engagés et mieux outillés pour réussir, tout en soutenant une relation pédagogique plus solide et plus authentique.

Question 4 - Dans la rédaction de vos réponses, avez-vous utilisé une intelligence artificielle générative (p. ex. ChatGPT, Copilot, Gemini, Claude) ? Si oui, décrivez brièvement comment vous l'avez utilisée (idéation, reformulation, révision, rédaction, etc.) et précisez en quoi vos réponses reflètent votre réflexion et votre expérience professionnelles.

Oui, j'ai utilisé une intelligence artificielle générative pour m'aider dans la rédaction de mes réponses. Je l'ai surtout utilisée pour structurer mes idées, reformuler certains passages et rendre mes réflexions plus concises et cohérentes. L'IA m'a servi comme un outil d'idéation et de révision, un peu comme un soutien rédactionnel qui m'aide à clarifier ce que je veux exprimer.

Cependant, les idées, les exemples et la posture pédagogique présentée reflètent ma propre réflexion et mon expérience professionnelle : mon rôle d'enseignante en techniques juridiques, mon expérience en accompagnement de stage, et ma sensibilité à la relation pédagogique. L'IA n'a pas inventé mes positions; elle m'a simplement aidée à les formuler de manière plus fluide et structurée.

En somme, l'outil a soutenu la rédaction, mais le contenu repose sur ma compréhension du thème de la rétroaction, mes pratiques d'enseignement et ma manière personnelle d'accompagner les apprenants.