

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : [sonia.philibert](https://www.cadre21.org/membres/sonia-philibert)

<https://www.cadre21.org/membres/sonia-philibert-keranna-qc-ca>

Date d'obtention : 2020-02-13 16:13:58

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? J'ai retenu dans la formation que la rétroaction est la clé de la réussite et elle indique clairement à l'élève ce qu'il maîtrise (les points positifs) et ce qu'il doit retravailler (les points à améliorer). J'ai réalisé aussi que nous travaillons souvent avec un format d'évaluations sommatives, et pourtant, on aurait avantage à faire beaucoup plus d'activités formatives. C'est important de donner de la rétroaction «avant», «pendant» et «après» pour mieux voir la progression des élèves. J'ai donc décidé de monter des ateliers de pratique pour la compétence «Communiquer» en français (compétence 3). C'est rare que nous «enseignons» cette compétence aux élèves. Nous tenons souvent pour acquis que les élèves, même en 5e secondaire, se souviennent des critères et ont reçu l'enseignement nécessaire pour améliorer ce volet. Par contre, ce n'est pas toujours le cas.

J'ai donc bâti des ateliers de pratique en lien avec cette compétence et ensuite, les élèves devaient préparer une courte présentation multimédia avec un passage d'une chanson qui les interpelle ou avec un sketch d'humour qui les a fait rire. Par la suite, j'ai bâti une grille d'évaluation formative en deux colonnes : une colonne avec des énoncés à surligner concernant les bons points à conserver, et une autre colonne avec des énoncés qui étaient orientés vers les points à améliorer. Lors des pratiques d'exposés, j'utilisais cette grille et les élèves avaient la même grille à remplir en autoévaluation. Après tous les exposés, les élèves comparaient mon appréciation avec leur grille et ils avaient une très bonne idée des points qu'ils avaient à améliorer.

Cette façon de faire a eu un impact très positif chez les élèves. D'abord, ils ont vu ma façon d'évaluer, sur quoi j'axais principalement (entre autres l'aspect naturel, la présentation multimédia épurée, le balayage, le contact avec le public, etc.). Ils ont aussi exercé leur jugement critique et ils ont pu conserver les traces d'une évaluation formative (points positifs et points à améliorer). C'est certain que lors des exposés sommatifs, les élèves étaient prêts, ils savaient sur quoi travailler et ils se sont nettement améliorés. Je pense que grâce à l'évaluation formative, les élèves ont pu améliorer la compétence Communiquer.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Si c'était à refaire, je demanderais aux élèves de faire aussi une évaluation par les pairs lors des exposés pour recevoir une 3e grille en comparaison et aussi pour qu'ils développent leur jugement critique. Je garderais les ateliers de pratique pour cette compétence. Les élèves doivent avoir la chance de se pratiquer avant une évaluation, même pour une évaluation de l'oral.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?

Je constate, après cette expérimentation, que les apprentissages ont été bénéfiques pour les élèves. D'abord, ils avaient une tâche spécifique à faire, on suggérait des pistes d'amélioration et des stratégies, on pouvait ajouter des commentaires constructifs personnalisés sur la grille, on donnait une bonne rétroaction avant (pendant les ateliers), pendant (lors des exposés de pratique) et après (en comparant les grilles). Je trouve que l'élève se sent plus en confiance. Aussi, le fait que les énoncés soient déjà tous formulés sur la grille nous permet d'être plus concentré sur la présentation de l'élève (et non toujours en train de tout écrire sur la grille). C'était facilitant de juste mettre de la couleur avec un surligneur sur les points importants dans les deux colonnes. J'ajouterais cependant d'autres points sur ma grille (des points qui revenaient souvent et que je devais ajouter à la main (par exemple, «trop de texte sur une même diapo dans le support multimédia», etc.). Ce fut, en somme, une activité pédagogique intéressante pour moi et aussi pour les élèves. C'était une évaluation formative, qui ne comptait pas au bulletin, et personne n'a argumenté en disant que c'était seulement formatif. Tous les élèves ont mis les efforts nécessaires pour faire une présentation orale avec du multimédia intéressant!

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Grille-formative-projet-«Ma-chanson»-«Mon-sketch-dhumour».docx