

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : mjsimard

<https://www.cadre21.org/membres/mjsimard-csstl-gouv-qc-ca>

Date d'obtention : 2024-02-29 21:57:30

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? J'ai ciblé une activité que je faisais déjà et j'ai planifié la rétroaction efficace en lien avec cette activité. Avant, les élèves devaient répondre individuellement à 10 questions mathématiques, je corrigeais les copies et donnais de la rétroaction 1 à 2 semaines plus tard (le temps de faire la correction). Les élèves recevaient leur copie, regardaient leur note et passaient à autre chose (rétroaction différée).

Cette fois, toujours avec les mêmes 10 questions, mais avec un contexte différent:

-Au début du cours, je présente la tâche, les critères d'évaluation, la grille d'autoévaluation (mathématique et collaboration) et le portrait attendu (grille d'évaluation).

-Les élèves trouvent les solutions aux 10 problèmes en équipe de 2;

-Les élèves doivent réussir un problème, demander à l'enseignant de le valider, récolter un indice et poursuivre avec le prochain problème;

-Pour valider un problème, les élèves lèvent la main et l'enseignant valide immédiatement la résolution du problème (rétroaction immédiate). Je regarde la démarche et je donne de la rétroaction affective (ex, bravo pour tes efforts, excellent), de la rétroaction méthodologique (ex. ta démarche est claire ou à clarifier), de la rétroaction cognitive s'il y a quelques erreurs ou non (ex. te souviens-tu comment sont les pentes de droites perpendiculaires? Tu as bien identifié les variables, attention de bien transcrire les chiffres) et de la rétroaction métacognitive (ex. quels sont les points forts de ta démarche? Comment aurais-tu pu vérifier ta réponse?).

-Si le problème est bon, les élèves récoltent l'indice et passe au problème suivant...

-À la fin, les élèves font leur autoévaluation (mathématique et collaboration) et portent une appréciation globale sur leur production;

L'activité a duré 2 périodes de 75 minutes et tous les élèves de CST4 ont réussi les problèmes avec plus ou moins d'aide.

Je vais décrire avec plus de détails en quoi la mobilisation de la rétroaction dans cette activité a eu de l'impact sur les élèves dans la question 3, un peu plus bas.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Je demanderais plus systématiquement aux élèves d'expliquer leur démarche afin d'être en mesure de leur offrir de la rétroaction cognitive et métacognitive. Ainsi j'aurais encore plus d'occasions d'engager des discussions avec les élèves.

J'ai déjà modifié la tâche pour l'an prochain en demandant plus précisément de l'autoévaluation en lien avec les comportements collaboratifs attendus. Je demandais seulement de me donner des commentaires en lien avec leur travail collaboratif. J'ai ajouté à ma grille d'autoévaluation des éléments observables (voir la dernière page de l'activité, les 3 cibles ajoutées qui seront expérimentées la prochaine fois (attitude, persévérance et participation).

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?

En donnant de la rétroaction immédiate, les élèves étaient engagés et disposés à recevoir la rétroaction afin de s'ajuster. La rétroaction était donnée au bon moment. Voici mes observations:

- J'ai rarement vu les élèves persévérer aussi longtemps pour terminer une évaluation;
- Ils veulent comprendre et cherchent une solution;
- Certains m'ont surpris. Je pense qu'en équipe la rétroaction par les pairs amène moins de stress pour les élèves;
- La très grande majorité des élèves était à la tâche;
- Les élèves parlaient tous de math durant toute la période;
- Les élèves demandaient de l'aide et voulaient comprendre. Ils étaient disponibles pour recevoir de la rétroaction et acceptaient l'erreur pour apprendre;
- Les élèves travaillaient vraiment en équipe, ils s'entraidaient et respectaient le rythme de l'autre;
- À la place d'être à mon bureau et de surveiller les élèves faire une évaluation, je circule et donne de la rétroaction. Ainsi, 2 périodes sont gagnées en action avec les élèves vs en surveillance d'élève;
- L'élève reçoit de la rétroaction immédiatement après avoir fait la tâche. Ainsi, il sait tout de suite ce qu'il fait de bien et ce qu'il doit reprendre;
- Tout au long de la tâche, j'apprécie pouvoir dire à l'élève ce qu'il fait de bien contrairement où l'élève reçoit sa copie et ne voit que ce qu'il a manqué;
- Lorsque je reviens sur la tâche une semaine après l'avoir corrigée, souvent l'élève ne s'implique pas dans cette activité et ne regarde pas trop ses erreurs. Donner de la rétroaction immédiate évite cette situation;
- Dans les 4 classes d'élèves, la grande majorité des élèves ont fait des efforts pour réussir;
- Le climat de classe était propice à la participation active des élèves.

Voici les commentaires de quelques élèves:

- C'est motivant d'avoir des indices durant la réalisation de l'évaluation;
- C'est l'fun en équipe, on peut s'aider;
- Je sais que c'est bon ce que j'ai fait, car le prof l'a validé. Je peux donc continuer en sachant que jusqu'à maintenant j'ai bien

fait;

- Je quitte le cours, je commence ma fin de semaine en sachant que j'ai réussi et que je suis bonne;
- Je sais que je suis capable de réaliser des choses que je ne comprenais pas avant. Comme ça en équipe, je suis plus concentré;
- En équipe, je sais que si mon ami a la même réponse que moi, ça devrait être bon!

J'ai bien aimé prendre une activité que je faisais déjà. Ainsi, c'est plus la modalité et le contexte qui change.

Aussi, comme enseignante, je quitte sans avoir une pile d'évaluation à corriger puisque j'ai validé tout au long de la réalisation.

Je réalise que d'offrir une rétroaction planifiée au moment opportun a plus d'impact sur l'apprentissage. J'ai beaucoup aimé voir les élèves en action, être disponible à apprendre, vouloir réussir et savoir qu'ils peuvent y arriver.

Je vous partage la tâche avec le contexte. C'était une activité de consolidation, sous forme du jeu Clue et vous trouverez à la dernière page les grilles d'autoévaluation...

J'ai beaucoup apprécié vos ressources, merci!

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Clue-CST_V1-geometrie-analytique-Echos-2024.docx

Site Web

https://www.canva.com/design/DAF-M7CJmWc/LITLNHS-0DK5a1b8293o4Q/view?utm_content=DAF-M7CJmWc&utm_campaign=designshare&utm_medium=embeds&utm_source=link