

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : ChristineC

<https://www.cadre21.org/membres/ccantin-lemont-ca>

Date d'obtention : 2019-04-16 23:33:53

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? Je remarque que plusieurs élèves (pas toutes) conservent les traces que je leur remet. Lorsque je les vois travailler, j'aime voir qu'elles retournent utiliser les commentaires reçus dans leurs travaux antérieurs. Elles ont en leur possession les commentaires formulés via la remise sur classroom ainsi que la grille d'évaluation utilisée pour corriger le travail. La création de mes grilles d'évaluation se fait via l'application iDoceo, je peux les envoyer aux élèves via classroom ou par courriel, ce qui me simplifie beaucoup la vie.

Il y a eu tout au long de la rédaction du travail et des manipulations (c'était un laboratoire sur la stoechiométrie en 4e secondaire) de l'aide apportée aux élèves. C'est pourquoi dans ma grille d'évaluation (Voir en pièce jointe) j'en tiens compte. Les élèves avaient beaucoup de calculs à faire avant le début de l'expérience, c'était la section la plus difficile du travail. Pour cette section, j'ai dû aider plusieurs équipes qui éprouvaient des difficultés.

Lorsque la correction est terminée, pour certaines équipes, lorsque c'est nécessaire, je demande une auto-correction de leur travail ou je leur pose des questions. De cette façon, je m'assure de leur compréhension ou je les aide au besoin à comprendre ce qui ne s'est pas bien déroulé.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

J'aimerais développer une meilleure stratégie pour prendre des notes en cours de travail pour les élèves à qui je fournis beaucoup d'aide ou pas du tout. Surtout lorsque je compte le travail demandé. J'utilise présentement CheckMark pour faciliter les commentaires dans google docs, ça me simplifie la vie pour les commentaires de routine qui s'appliquent à la majorité des élèves.

J'aimerais aussi pour l'an prochain développer une mentalité de valorisation de l'apprentissage plus que de la valorisation de la note dans mes groupes. Plus de rétroaction, moins de pondération, moins de note chiffrée. J'ai bon espoir que les élèves vont s'habituer et davantage regarder les commentaires fournis puisque la note sera absente, même si ça compte.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ? Il faut continuer d'aider l'élève pendant l'activité, même si ça compte (dans la pondération). Si on ne l'aide pas, il se décourage et n'apprend pas. C'est une activité de validation de l'acquisition des concepts de balancement d'équation, de stoechiométrie et faisait même appel à des notions antérieures. Toutefois, je dois comptabiliser certaines notes pour la compétence 1 en sciences. Je joins donc des apprentissages à de l'évaluation. Comme les rapports de laboratoire sont plus long à corriger, on en fait moins en une étape. Je dois donc les compter, mais je veux aussi leur fournir de l'aide pour les prochains travaux. Le concept d'évaluer moins, mais mieux est mon mot d'ordre, mais j'ai parfois de la difficulté à l'appliquer. Ce que j'apprends en faisant de nombreuses lectures, c'est que je dois toujours me demander pourquoi je l'évalue, si parfois je ne sais pas, je ne devrais pas l'évaluer. Je devrais seulement leur fournir mes commentaires, à l'oral c'est plus simple et tellement efficace.