

## Preuve et attestation de développement professionnel

### Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



#### Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : Marc-Antoine Picard

<https://www.cadre21.org/membres/marc-antoine-picard-amanseau-qc-ca>

Date d'obtention : 2023-06-23 14:57:04

# Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? La qualité des travaux a augmenté quant à mes attentes (voir deux plans d'élèves en pièces jointes). Les élèves ont compris plus rapidement ce qu'ils font bien, et ce qu'ils peuvent améliorer. Aussi, lorsque je corrige un travail uniquement à la fin du processus, le jugement tombe avec une note, et l'élève a moins l'impression qu'il peut se rattraper, puisque le travail est terminé et que la note est donnée. Il me semble que le climat de travail est plus positif et moins stressant (et définitif), lorsque l'accent est mis sur la rétroaction. L'élève voit qu'il fait de bien, et ce qu'il peut faire encore mieux (par opposition à une correction où l'on met l'accent sur les erreurs). Donc, un climat de travail plus positif, des élèves moins stressés (plus aptes à comprendre), des meilleurs résultats.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Ma rétroaction était verbale (explication à l'élève en classe). C'est pratique parce que j'ai beaucoup de choses à dire et je peux ainsi m'assurer de la bonne compréhension de l'élève (j'ai accès à son langage non verbal). L'année prochaine, j'ajouterai des commentaires écrits. Je demanderai aux élèves de faire le travail sur Classroom, ainsi, je serai en mesure d'ajouter des commentaires écrits ciblés, qui resteront. Cela permettra à l'élève de consulter mes commentaires quand bon lui semble (pas obligé de tout retenir), mais également, cela donnera un historique des différentes versions du travail de l'élève. Il pourra alors mieux saisir sa progression, et les enjeux qui y sont liés.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?

Depuis toujours, je suis persuadé de l'immense potentiel de mes élèves. Je crois que si je multiplie les rétroactions, je travaille vraiment à faire croître ce potentiel. Les élèves auront de meilleurs résultats, mais plus important encore, ils comprendront davantage comment s'améliorer et auront plus de plaisir à le faire. En prime, je crois bien que je développerai une meilleure relation avec mes élèves. J'ai constaté qu'il y a déjà plusieurs bonnes choses dans mon enseignement actuel. Cependant, par manque de temps, et parce que j'ai vraiment plusieurs élèves, je fais trop peu de rétroaction. À l'avenir, je vais m'appliquer à diminuer mon nombre d'évaluation afin d'être en mesure de maximiser mes rétroactions. Les élèves apprendront mieux, malgré qu'ils auront moins d'évaluation, car ils auront plus d'occasions de comprendre et de progresser.

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Cadre-21.zip

document-malbouffe.pdf

Presentation-du-travail.docx