CADRE21

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

Description:
La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:
Badge attribué à : isabelle.philibert
https://www.cadre21.org/membres/isabelle-philibert-amanseau-qc-ca

Date d'obtention : 2023-05-12 14:26:48

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l’impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l’activité a-t-elle eu de l’impact sur les apprenants ?
Dans mon cours de concentration natation, les élèves sont regroupés par corridor durant toute l'année. Une chimie s'opère après un certain temps et il m'arrivait parfois de rendre les élèves responsables de se construire une partie de leur entraînement entre eux pour une durée approximative de 10 à 15 minutes, sans rien à écrire. Généralement, les élèves hésitaient beaucoup, ne savaient pas trop quoi faire, se chicanaient, puis finissaient par se mettre à l’œuvre avec un résultat positif très positif, mais aussi souvent décevant pour certains corridors.

Cette fois-ci, nous étions en fin d'année scolaire et j'ai profité de l'occasion pour pousser l'expérience un peu plus loin, en leur demandant de monter un entraînement entier d’une durée approximative d’une 1h00 pour leur corridor (4 à 5 élèves), de remettre le travail sur Classroom par l’entraîneur-chef de l’équipe (il n’avait que le mandat de copier le travail à l’ordinateur, le remettre et transmettre les rétroactions à ses co-équipiers), de revoir leur entraînement à la lumière de mes commentaires et d’ensuite mettre en pratique leur création collaborative.

Cinquante pourcent des points étaient accordés à la rédaction de l’entraînement et l’autre cinquante pourcent à la mise en pratique de l’entraînement en respectant les contraintes données par les élèves eux-mêmes. Je ne présenterai ici que le volet rédaction de l’entraînement puisque c’est celui pour lequel j’ai utilisé un outil technologique.

Les étapes étaient les suivantes :

1. Consignes données en classe à l’aide du tableau et démonstration d’un format de remise

2. Premier jet fait en classe et rétroactions de l’enseignante (misant d’abord sur la métacognition pour bien s’organiser dans l’équipe, puis la méthodologie pour assurer une bonne structure de rédaction, puis sur la cognition pour valider, préciser, corriger et tout ça enrober de l’affectif en soulignant toujours l’autonomie dans l’organisation, la créativité, le respect des consignes.)

Amélioration du premier jet en équipe en dehors du cours

3. Deuxième jet fait sur Classroom à la lumière des premières rétroactions données en classe par l’enseignante.

4. Correction à l’aide de la grille + rétroactions (débutant par l’affectif en soulignant la progression, les aspects positifs, suivis principalement de la cognition en apportant des corrections précises pour que la mise en pratique soit faite avec un entraînement qui ne laisse pas place à l’interprétation, mais bien sûr des consignes précises)

Si je compare ma première expérience de laisser les élèves se construire un petit 10 à 15 minutes d’entraînement de façon libre avec cette nouvelle approche beaucoup plus structurée, je peux confirmer que les consignes précises accompagnées de rétroactions visant à encourager, à souligner les réussites, orientés vers une mentalité de croissance (j’ai vraiment apprécié cette vidéo) ont métamorphosées le succès de mes élèves ayant le plus de difficulté à se mobiliser par eux-mêmes. Pour les élèves autonomes, la différence a été beaucoup moindre. Cependant, j’estime que, même pour eux, le rapprochement dans un but commun que m’a donné cette évaluation valait la peine, car j’ai senti qu’ils étaient fiers que j’aie remarqué ce qu’ils faisaient de bien et cela les rendait plus ouverts à apporter quelques corrections au passage.
2. Retour sur l’activité : Que feriez-vous différemment si c’était à refaire ?
J’aurais dû consacrer plus de temps pour les explications et le premier jet, afin que tous les groupes aient le temps de le finir. Les élèves avaient beaucoup nagé préalablement et ils étaient fatigués au moment des explications. Certains manquaient de concentration.

Je devais passer un peu trop rapidement d’une équipe à l’autre et je n’ai pas commencé par l’équipe ayant le plus de problèmes organisationnels, mais par une autre un peu mieux structurée. Les élèves ayant donc le plus besoin de moins ont perdu un peu de temps avant que je les amène à réfléchir sur comment ils pourraient s’y prendre efficacement pour chacun puisse s’impliquer dans la rédaction de l’entraînement.

Aussi, deux équipes n’avaient pas terminé la rédaction complète du premier jet et l’équipe ne s’est pas revue par la suite, ce qui a forcé d’entraîneur-chef (élève responsable de la remise à finir le travail seul).

Je vais donc laisser une première période en classe pour le premier jet suivi d’une deuxième plus courte, au cours suivant, pour

terminer les correctifs avant la remise sur Classroom. Les deux équipes n’ayant pas fini leur premier jet ont obtenu des résultats décevants.

Donc, plus de temps aurait permis un meilleur travail collaboratif, m’aurait permis d’offrir une rétroaction plus équilibrée au sein des équipes.
3. Réflexion sur l’expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?
Sans savoir que j’allais me diriger vers un travail plus complexe de rédaction d’une pratique entière, j’estime que mes exercices préalables de laisser les élèves libres de faire une portion de leur entraînement étaient super formateur, puisque j’ai pu voir une évolution importante de l’autonomie. Je vais cependant apporter une petite modification, en laissant d’abord les élèves totalement libres, puis en leur donnant quelques consignes, et finalement j’aboutirai avec le présent travail.

Le fait qu'un entraîneur-chef était en charge de communiquer aux autres les rétroactions positives et les changements à apporter ne me garantissait pas qu'il le faisait. Ainsi, je ne suis pas certaine que je referai cette évaluations avec Classroom, mais plutôt directement sur papier afin que tous puissent avoir accès à mes rétroactions et qu'ensemble ils apportent les ajustements nécessaires.

Pour conclure, l'exécution de leur entraînement personnel a rendu les élèves très fiers. Ils se sont donné avec intensité et j'étais ravie du résultat. Je me souvenais d'eux en septembre et j'ai constaté que nous avions ENSEMBLE fait un très grand pas.
Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)
Pratique-par-corridor-consignes-et-etapes.docx
Grille-devaluation-de-la-pratique-ecrite.docx
preuve-evaluation-electronique.docx