CADRE21

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

Description:
La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies.
Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:
Badge attribué à : Remi Auger
https://www.cadre21.org/membres/rauger-lemont-ca

Date d'obtention : 2023-04-11 19:37:13

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ?
Lien vers ma planification:https://docs.google.com/document/d/1fjduep6dehdgjK5MxHSHIkzXbQObHZ9HgHtndSg2Wiw/edit?usp=sharing

Lien vers le document des ateliers pratiques:
https://docs.google.com/document/d/1d9Pa6qcqcqwNrgAj86ZJPofyh9xRpdPrKfCgxs5pYt4/edit?usp=sharing

Liens vers le document contenant mes preuves de rétroaction:
https://docs.google.com/document/d/1bEU8ClzTZqcX6n-jMRyNy_PCJ0TeIxwzaaFDMF__ta4/edit?usp=sharing

Le premier aspect important sur lequel je voulais donner de la rétroaction et insister davantage dans le cadre de ma séquence d'enseignement est sur le processus de l'effet de serre. Je pense que la rétroaction leur a permis une meilleure compréhension et une meilleure rétention des notions incluses dans ce processus. C'est une notion qui n'est pas facile et qui inclut plusieurs autres notions. Le fait de rapidement faire un questionnaire en ligne (Formative) leur a permis d'approfondir ces notions et de mieux connaître le processus. Les élèves faisaient le questionnaire à la maison à l'aide de leurs notes de cours. Ils pouvaient donc revoir le processus et s'interroger à partir des questions posées. Formative permet d'avoir une rétroaction rapidement (tout de suite après avoir rendu leur travail), ce qui est très important dans le processus d'apprentissage des élèves. Plusieurs m'ont parlé du Formative au début du cours suivant, ils s'interrogeaient sur certaines questions pour lesquelles ils n'avaient pas bien répondu. De mon côté, à l'aide du questionnaire en ligne, je pouvais voir ce qui était plus ou moins bien saisi et les parties sur lesquelles je devais revenir. C'est ce que j'ai fait au cours suivant. J'étais en phase avec les élèves qui restaient avec quelques interrogations suite au Formative et mon intention de faire un retour suite à ce que j'avais pu observer dans l'ensemble des réponses. Cette question sur le processus de l'effet de serre était très importante car par la suite, les élèves faisaient un travail de laboratoire qui impliquait de connaître le lien entre les gaz à effet de serre (GES) et l'effet de serre lui-même. Donc, dans ce processus de rétroaction, les élèves et moi-même avons pu rapidement voir ce qui était bien compris et ce qui était moins bien compris et tenter de rectifier le tir tout de suite.
Le deuxième aspect sur lequel je voulais concentrer ma rétroaction était le suivi des mini rapports de laboratoire que les élèves devaient faire en lien avec les différents types d'énergie. Les élèves devaient faire quatre petites expériences en lien avec différentes formes d'énergie (éolienne, fossile, hydraulique et solaire) et remplir un cahier qui servait de rapport de laboratoire. Ces quatre expériences se déroulaient sur 4 cours différents. J'ai décidé et prévu qu'au milieu de la séquence, j'allais inclure un cours où nous allions faire autre chose et que cela me permettrait de corriger les deux premiers ateliers (labo). De cette manière, cela me permettait de leur donner des commentaires sur la manière dont ils avaient écrit leur but ou leur hypothèse, d'identifier des éléments manquants, de leur dire si je trouvais que leurs réponses étaient parfois incomplètes ou peu développées. La dernière question d'analyse était toujours la même, les élèves devaient faire le lien entre la production de GES ou non de la forme d'énergie en question et sa contribution ou non aux changements climatiques. En fournissant une rétroaction en cours de route (à mi-chemin), cela permettait à l'élève de se réajuster pour la suite. La rétroaction était faite sous forme de commentaires écrits mais aussi à l'aide d'une grille d'évaluation. Ils pouvaient voir pour chacune des parties leur niveau de développement. Par exemple, si l'hypothèse n'était pas écrite dans le format attendu, je pouvais reformuler ou si par exemple dans une explication les élèves devaient justifier avec des chiffres (leurs résultats) et que cela n'était pas fait, je leur indiquais. Pour la question concernant les GES et les changements climatiques, je donnais sous forme de points les éléments manquants. Ainsi, concernant l'impact sur les apprenants, je suis très content d'avoir vu que plusieurs élèves ont corrigé leurs erreurs dans les deux ateliers (labo) qui restaient. Je les entendais dire :"On doit justifier notre hypothèse" ou "N'oublie pas de mettre les unités de mesure". Les élèves venaient me voir pour me poser des questions directement sur les éléments essentiels d'un rapport de labo que j'avais tenté d'identifier dans ma rétroaction sur les copies des élèves. Dans la poursuite de ces expériences, j'ai aidé plusieurs élèves à formuler la réponse à la dernière question concernant les GES et les changements climatiques parce qu'ils ont réalisé que ce qu'ils avaient écrit pour les deux premiers rapports n'était pas bon ou qu'il manquait des éléments.
2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?
La première chose que je ferais afin de donner une meilleure rétroaction serait de faire un retour sur le Formative qui soit plus visuel. Je suis revenu sur deux ou trois éléments qui me semblaient plus importants mais je me rends compte que cela peut passer un peu vite pour certains élèves et manquer de concret pour d'autres. Le fait d'avoir les questions du Formative affichées à l'écran et de faire un retour, qui peut être plus rapide pour certaines questions et plus approfondi pour d'autres, permettrait à l'élève de rattacher mon explication à quelque chose de déjà vu, de donner à cette rétroaction plus de sens et de mieux ancrer les nouveaux apprentissages. De plus, j'aimerais approfondir ma connaissance du logiciel (Formative) afin de donner une rétroaction automatique aux réponses des élèves. Cela peut parfois être pratique de donner directement la bonne réponse à l'élève afin que celui-ci ancre la bonne connaissance dans son cerveau au lieu de garder en tête quelque chose qui est erroné de

devoir ensuite déconstruire cette fausse connaissance par la suite.
La deuxième chose que je pourrais faire de différent, est de corriger et donner de la rétroaction seulement sur un atelier. Le fait de me concentrer seulement sur un atelier me permettrait de mieux faire ma rétroaction. Selon les principes appris, le fait d'indiquer non seulement ce qui ne va pas, mais aussi ce qui a été bien fait permet de rendre explicite quelque chose qui aurait pu avoir été fait sans trop réfléchir ou à la limite par accident. Étant donné le grand nombre de copies, le peu de temps que j'avais et le fait que je m'étais donné comme objectif de corriger deux ateliers a fait en sorte que ma rétroaction était moins élaborée, moins bienveillante et moins spécifique. Le fait de corriger un seul atelier m'aurait donné la chance d'aller plus en détail. Cela me prendrait probablement le même temps, mais la rétroaction serait mieux faite.
Troisièmement, le retour sur la rétroaction action pourrait être davantage guidé. J'ai l'habitude de parler de la grille (celle-ci est incluse dans le document mais je n' ai pas parlé explicitement devant le groupe) et je ne l'ai pas fait cette fois-ci. Je pense que je pourrais présenter la grille avant et la représenter après afin que les élèves fassent le lien entre ma correction, les commentaires de rétroaction que je leur ai donnés et la grille de correction que j'ai annotée. Tout cela les préparerait bien à la suite des ateliers. En plus de les guider pour les deux ateliers restants, en corrigeant un seul atelier permettrait aux élèves de revenir sur le deuxième atelier qui a déjà été fait mais qui n'a pas été corrigé afin de l'améliorer au regard des commentaires qu'ils ont eu pour le premier atelier.
3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?
Je me suis rendu compte que de donner de la rétroaction spécifique rapidement en cours d'apprentissage aide beaucoup les élèves à comprendre ce qui est attendu d'eux. J'ai posé la question aux élèves et ils m'ont dit que cela les avait aidés. La rétroaction les a aidé à corriger les erreurs mais aussi à mieux comprendre ce qu'ils devaient faire et au final à mieux développer leur compétence. C'est la première fois que je fais un exercice de rétroaction aussi clairement réfléchi et qui m'a permis de voir aussi rapidement les effets. Je ne sais pas encore comment cela pourra s'appliquer dans d'autres contextes, mais pour l'instant je suis convaincu du processus.
Dans le fond, je pense que mon plus grand apprentissage a été de voir l'impact de la planification de la rétroaction. À la lumière de cette expérimentation, cela devient clair que ce qui fait la différence est la planification de la rétroaction : à quel moment et de quelle manière pourra-t-elle être faite pour favoriser au maximum l'apprentissage des apprenants? J'ai le goût de poursuivre et de bien identifier comment la rétroaction sera faite dans les prochaines séquences d'évaluation.
Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)
Retroaction-Architecte-Exemples.pdf
ATELIERS-pratiques_-Decouvrir-les-formes-denergie.pdf
Planification-Detaillee-Thematique-8-2023-1.pdf
Site Web
https://science2.lemont.ca/th%C3%A9matiques/th%C3%A9matique-8