CADRE21

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

Description:
La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:
Badge attribué à : Eugenie Tarte
https://www.cadre21.org/membres/etarte-lemont-ca

Date d'obtention : 2023-03-23 14:24:43

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l’impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l’activité a-t-elle eu de l’impact sur les apprenants ?
Pour m’assurer que les élèves ont bien compris la structure du texte argumentatif, je leur demande de faire, en équipe de 2, un premier jet d’un texte argumentatif en lien avec un sujet loufoque, sans nécessairement faire une recherche approfondie. Ça peut être, par exemple, «pour ou contre le fait de dormir la porte fermée la nuit». Elles se co-évaluent donc et je reprends le tout par la suite en évaluant si les commentaires fournis étaient pertinents et complets.

Avant, quand je faisais cette activité, j’étais la seule personne qui donnait de la rétroaction aux élèves et je crois qu’avec cette façon de faire, les élèves se souciaient moins de la rétroaction du fait que je suis l’enseignante, donc habituée de voir leurs productions. En demandant aux apprenantes de se co-évaluer avant de me remettre leur texte, ça a deux effets:
- premièrement, comme les équipes de co-évaluation sont choisies au hasard, elles n’auront pas nécessairement un retour de leurs amies, donc elles se forcent plus pour bien faire les choses.
- deuxièmement, ça leur montre un autre exemple de travail attendu par des élèves de leur âge, donc ça les aide à se situer et ça leur permet de voir jusqu’où une élève peut aller. Et comme je morcèle le travail en 3 parties (intro, développement et conclusion), elles ont l’occasion de lire les textes de trois équipes différentes, avec un peu de chance.
- troisièmement, lorsqu’elles font la rétroaction pour une autre équipe, elles doivent s’assurer de bien comprendre la structure du texte avant de passer des commentaires. Avec le texte de quelqu’un d’autre, ça leur demande de bien faire les transferts nécessaires.

2. Retour sur l’activité : Que feriez-vous différemment si c’était à refaire ?
Si j’avais à refaire cette activité, je modifierais certainement ma feuille d’auto-évaluation en ajoutant «co-évaluation» comme titre et je la ferais de façon plus formelle. Entre autres, je la diviserais clairement en trois parties disctinctes (intro, dév. et conclusion) où chaque co-évaluateur doit indiquer son nom et où il a l’espace nécessaire à faire ses commentaires. J’opterais aussi pour la méthode du sandwich pour les commentaires (+-+). J’ajouterais également une section à la suite où la personne évaluer peut indiquer si elle est en accord ou non avec les commentaires émis par le co-évaluateur et comment (ou non) elle prévoit d’apporter les changements suggérés.
Enfin, j’ajouterais une partie «qualité de la langue», afin de nommer une chose bien réussie et une chose à améliorer, en un coup d’oeil rapide.

3. Réflexion sur l’expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?
Je pense que l’enseignant n’est pas toujours la seule personne apte à pouvoir évaluer l’élève, surtout dans la partie plus formative de la chose. Plus les élèves sont impliquées dans tout le processus, plus elles comprennent ce qu’on attend d’elles et meilleurs sont leurs apprentissages.
Le fait qu’elles fassent un effort supplémentaire, soit essayer de comprendre comment on évalue un texte, leur permet d’avoir une meilleure idée de ce à quoi on s’attend et leur permet de valider une deuxième fois leur compréhension.
Je crois donc expérimenter de nouveau cette façon de faire, surtout en écriture, où c’est très facile à mettre en place et où il ne peut qu’y avoir de meilleurs résultats.

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)
img-323084404-0002.tif
img-323084404-0001.jpg