

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : Brault Liara

<https://www.cadre21.org/membres/82c98116ead128ad63b2dd08>

Date d'obtention : 2019-02-21 22:07:09

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? Pour mieux comprendre le sens de mes réponses, vous lirez les documents que j'ai envoyés. Vous en saurez plus sur la séquence elle-même. Merci!

La rétroaction a permis à tous les élèves de recevoir des félicitations ainsi que des conseils à propos de leur compétence à écrire des lettres ouvertes, alors que le temps manquait pour que je lise les 94 textes et que je donne de la rétroaction. Cela m'a permis d'expérimenter, à mon goût, une activité de rétroaction par les pairs.

Veuillez consulter les documents que j'ai envoyés pour en savoir plus sur la séquence elle-même.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Pas seulement après la rétroaction, pendant aussi. Il y a eu plusieurs niveaux de rétroaction:

1. Entre pairs, rétroaction écrite, à propos des textes eux-mêmes

2. Entre pairs, rétroaction verbale, à propos des rétroactions données

3. De ma part, rétroaction verbale succincte, à propos de quelques textes, pendant la rédaction. Je ne voulais pas trop nuire au travail de rétroaction des élèves eux-mêmes et je voulais que les élèves plus anxieux fassent confiance à leurs collègues de classe.

4. De ma part, rétroaction verbale pendant l'activité de rétroaction à propos du travail effectué.

Les commentaires des élèves sont clairs à ce sujet: la majorité d'entre eux ont souligné que le fait de donner de la rétroaction leur a permis de mieux comprendre les aspects du texte argumentatif. Et ils ont aussi apprécié la rétroaction reçue en tant que scripteurs. J'ai par ailleurs remarqué que la très grande majorité de mes élèves étaient dédiés à la tâche. Je n'ai pas eu à rappeler qui que ce soit à l'ordre.

Veuillez consulter les documents que j'ai joints, l'un d'entre eux contient les commentaires reçus des élèves.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?

Je trouve que mes élèves ont vraiment bien travaillé pendant les périodes allouées à cet exercice. Si quelques-uns étaient mécontents du travail des autres, estimant qu'eux-mêmes s'étaient forcés alors qu'ils avaient reçu une rétroaction d'une qualité moindre que celle qu'ils avaient donnée à un autre élève, tous ont apprécié en général le fait d'avoir donné de la rétroaction et déclarent en avoir retiré des bienfaits.

Dans le groupe moins performant, l'enthousiasme général exprimé par rapport à l'activité est tout de même un peu moins élevé que celui des 2 autres groupes plus performants. Prise de conscience pour moi: lors de la répétition de cette activité, avec un groupe moins performant, il faudra que je prenne plus de temps pour bien expliquer la façon de faire de la rétroaction ainsi que la grille qui est employée.

Dans le sondage Google Form auquel je leur ai demandé de répondre (un lien vers ce sondage apparaît dans la séquence que j'ai placée en fichier joint), les élèves ont fait des remarques étonnantes: quelques élèves ont estimé que j'aurais dû accorder des points bonis pour m'assurer d'une meilleure collaboration de leur part (l'idée d'un travail pour une récompense est malheureusement tenace!).

Autre remarque présentant une idée tenace: des élèves (surtout du groupe plus fort) ont indiqué dans le sondage qu'ils auraient préféré que je les corrige moi-même, en entendant par là que la rétroaction reçue n'a de valeur que si elle vient de l'enseignante.

Ces constatations me poussent encore plus à développer la rétroaction par les pairs. Je veux briser l'image "sacro-sainte" de la prof qui connaît tout, qui a la réponse finale. Si je veux instaurer un climat de classe dans lequel je me présente plutôt comme "l'apprenante en chef", mes élèves doivent comprendre qu'il y a des occasions pour recevoir ma rétroaction et d'autres où recevoir celle des pairs est optimal pour une foule de raisons.

Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Faire cette activité telle que je l'ai présentée, mais plus tôt dans l'année pour habituer les élèves, pour qu'après les Fêtes nous puissions bâtir la grille de rétroaction à partir de zéro, en concertation, les élèves et moi. En 5e secondaire, le contexte est bon pour cela.

J'aimerais peut-être aussi expérimenter ceci: offrir la grille générale de 14 critères (voir la séquence) et que chacun coche ce sur quoi il veut recevoir de la rétroaction. Comme sur un menu de restaurant de sushis, quoi!

Allonger l'exercice et permettre à une deuxième équipe de donner de la rétroaction sur d'autres critères serait aussi à envisager. Cela satisferait mes élèves "éternels anxieux performants" qui veulent qu'on corrige absolument tout tout tout!

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Séquence-Activité-rétroaction-pairs-Google-Documents.pdf

Activité-de-rétroaction-réponses-élèves_-Google-Documents.pdf

Exemples-de-grilles-de-rétroaction.pdf