

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : julie pouliot

<https://www.cadre21.org/membres/jpouliot-lemont-ca>

Date d'obtention : 2022-10-17 13:30:42

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ?
Mise en contexte : je suis enseignante de français en 4e et 5e secondaire.

Mon intention pour 2022-2023 : Je voulais cette année travailler la rétroaction en écriture avec mes élèves. Chaque année, je me donne des défis comme enseignante et cela en faisait partie. Pourquoi plus en écriture? C'est souvent la compétence en français où les élèves ont le plus de difficulté à mon avis. C'est pour cela que je ne vais pas parler d'une activité précise, mais d'un ensemble de choses faites cette année pour améliorer la rétroaction aux élèves. J'espère que cela convient, car je veux vraiment développer ce volet et vos commentaires pourront m'aider.

Mon but? Je voulais vraiment que mes élèves utilisent ma correction de leurs productions écrites pour s'améliorer. Je passe tellement de temps à les corriger que pour moi, c'est inconcevable que mes élèves regardent simplement la note sans utiliser les traces que je leur donne. Je voulais en faire un outil d'apprentissage.

Voici ce que j'ai choisi de faire :

- Toujours utiliser la même grille de correction (pour les plus longues productions écrites comme pour les petits ateliers d'écriture). De cette façon, cela devient plus facile pour les élèves de voir l'évolution d'une fois à l'autre. De plus, comme j'enseigne en 4e et 5e secondaire, plusieurs de mes élèves vont l'utiliser à long terme. Je suis assez contente de la grille développée avec mes collègues. Je pense qu'elle est assez claire...

- Mise en place d'un portfolio (version papier /duo-tang). Les élèves doivent y conserver le plus de traces possibles : leurs travaux, les grilles de correction, leurs tableaux de correction/justification des erreurs et un tableau "bilan avec leurs forces et leurs défis". Jusqu'à maintenant, je trouve que cela permet vraiment aux élèves de revoir leurs travaux, car elles doivent ensuite s'auto-analyser pour ressortir un point fort et un défi à travailler. Je vois aussi un certain désir de comprendre leurs erreurs (surtout en ce qui concerne le critère 5 : orthographe et grammaire). Certaines élèves ont vraiment vu qu'un type d'erreurs revenait souvent et elles devaient corriger cela pour s'améliorer.

Je dirais donc que le plus grand impact auprès des élèves, c'est de prendre le temps de s'arrêter pour mieux connaître son profil de scripteur.

Pour ce qui est des 2 autres compétences, je réfléchis encore à comment je pourrai développer une meilleure rétroaction en lecture, car c'est ce qui sera le plus complexe à mon avis. J'aimerais que mes élèves connaissent leurs forces et leurs défis par rapport aux 4 dimensions de la lecture. J'expérimente, mais c'est à voir. Pour l'oral, cette année, je fais plus de présentation "formative" et je travaille beaucoup avec la rétroaction par les pairs. C'est une bonne piste... Des défis à réaliser dans les prochaines années! :)

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

Comme je travaille le tout de façon continue, je sais que des améliorations sont à prévoir dans mon processus et mes façons de donner de la rétroaction aux élèves. Mais voici, à ce moment-ci, où j'en suis :

1. Je pense que je dois donner davantage de rétroactions positives à mes élèves afin de les motiver. Souvent, comme le temps manque, je ne prends pas le temps de le faire... Mais c'est tellement important!

2. Je travaille encore beaucoup (presque uniquement même) avec des outils en papier. J'aimerais essayer de développer le volet numérique. J'ai déjà tenté dans le passé, mais cela ne m'a jamais paru très positif et efficace, mais je peux sûrement trouver les bons outils pour moi.

3. Je ne fais pas beaucoup de rétroaction "Avant" et "pendant" et je crois que c'est possible de le faire davantage et je crois que c'est vraiment "payant" pour les élèves.

4. La rétroaction par les pairs pourrait aussi se faire plus en écriture. Je le fais en oral et je suis agréablement surprise chaque fois de voir comment les élèves sont habiles, je pense qu'elles pourraient très bien le faire aussi en écriture.

5. Je teste différents outils, je pense que c'est toujours un travail et un défi de trouver les meilleurs moyens de garder les traces des élèves, de compiler le tout pour porter notre jugement. Par contre, je suis fière des progrès que je fais sur ce plan.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?
Je trouve que les élèves qui ont de grandes difficultés ont tellement besoin d'accompagnement. C'est difficile pour elles de comprendre la

rétroaction même (la correction, comprendre les erreurs et de pouvoir les justifier). C'est paradoxale, car c'est elles qui ont le plus besoin de rétroaction, mais c'est aussi celles qui ont le plus de difficulté à la comprendre. Je sais que je dois donc travailler cela. Je pense que je pourrais peut-être encore plus simplifier le tout et faire en sorte qu'elles puissent cibler 1-2 défi(s) par travail. Sinon, cela devient démotivant pour elles. Le travail plus individualisé ici et la rétroaction orale deviennent vraiment importants.

Je veux garder en tête la valorisation du plaisir d'apprendre et en faire la promotion auprès des élèves. Il faut voir le tout comme

un long processus et non pas comme le fait que chaque production écrite ou chaque tâche est une finalité... c'est un travail à long terme. Leur dire que l'objectif est de développer la "rédactrice" en elle et que pour cela, il faut travailler plusieurs compétences, que cela demande un travail continu... Oui, il y a la grammaire, mais il y a aussi la créativité, le style, le vocabulaire...

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

Portfolio.docx

Grilles-correction-écriture.docx