CADRE21

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

Description:
La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:
Badge attribué à : Evelyne Blais
https://www.cadre21.org/membres/eblais-lemont-ca

Date d'obtention : 2022-03-07 17:13:20

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l’impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l’activité a-t-elle eu de l’impact sur les apprenants ?
D'abord, la rétroaction par les pairs a permis aux élèves de se questionner à savoir si le texte qu'elles avaient produits répondaient aux exigences de la tâche en considérant chacun des aspects pris en compte lors de l'évaluation et de s'assurer d'apporter les modifications nécessaires AVANT la remise. Cela leur a aussi permis de valider leur compréhension des consignes et des critères d'évaluation. Pour ce qui est de la révision de l'usage de la langue en pairs, elle a contribué de façon plus significatives à l'apprentissage que si elle avait été fait de façon individuelle puisque les élèves ont pu bénéficier d'un second regard sur leur texte. De plus, elles ont pu mettre à contribution leur maîtrise respective de l'usage de la grammaire, des mots et de l'orthographe dans le but d'améliorer leur travail ainsi que celui d'une autre. Les élèves étaient pleinement engagées dans cette tâche, car elles étaient heureuses de pouvoir partager le fruit de leur travail. De plus, elles ont pris cette tâche très au sérieux, non seulement parce qu'elles désiraient améliorer leur travail, mais aussi parce qu'elles avaient le souci de contribuer de façon positive au travail de leur coéquipière. En temps normal, lorsqu'elles révisent leur texte individuellement, elles ont tendance à effectuer la tâche plus rapidement en se posant moins de questions. Lors du retour sur la tâche, les élèves ont mentionné que le fait d'avoir une liste pour encadrer le travail de révision leur avait permis de mieux organiser cette tâche et les avait rendues plus efficaces.
2. Retour sur l’activité : Que feriez-vous différemment si c’était à refaire ?
D'abord, lorsque je répèterai cette tâche l'an prochain, je compte fournir de la rétroaction sur le plan que les élèves rédigent avant la rédaction de leur texte. Les élèves pourraient ainsi recevoir des commentaires quant à la pertinence du contenu et à l'usage de la structure requise AVANT de se lancer dans la production de leur texte. Elles pourraient ainsi corriger le tir avant d'avoir complètement rédigé leur texte. Par le fait même, l'étape de révision du contenu et de la structure nécessiterait moins de temps lors de l'atelier de révision par les pairs. Cela me permettrait d'observer le principe selon lequel la rétroaction doit se faire AVANT - pendant et après la réalisation de la tâche.

Pour ce qui est de l'activité de révision, j'ai laissé les élèves choisir leur coéquipière, car je voulais qu'elles soient à l'aise de partager leur travail et qu'elles ressentent un certain contrôle sur la tâche (théorie de la motivation de Viau). Cependant, afin de rendre la rétroaction encore plus profitable pour les élèves, je souhaiterais appliquer le principe du "I + 1" (zone proximale de développement) afin de m'assurer de jumeler une élève à une autre qui ait un niveau de maîtrise de l'anglais juste un peu plus élevé que sa coéquipière. Ce faisant, je m'assurerais que la rétroaction fournie soit davantage adaptée aux niveaux et aux besoins des élèves. Par exemple, cette fois-ci lorsqu'une élève nettement plus forte que sa coéquipière fournissait de la rétroaction sur l'usage de la langue, elle n'était pas toujours comprise ou encore utile à la coéquipière. Il est arrivé que certaines élèves fortes révisant le travail d'une coéquipière nettement plus faible qu'elles ne se sentait pas suffisamment mises au défi ("challengée"). Un autre exemple est qu'en plaçant deux élèves de niveau égal ensemble, il était plus difficile pour ces élèves d'identifier les erreurs de leur coéquipière. Cela aurait aussi un impact sur la motivation des élèves puisqu'elles auraient un plus grand sentiment de compétence (élève intermédiaires et faibles) et/ou de dépassement (élèves intermédiaires et fortes). Faire ce changement me permettrait de m'assurer que la rétroaction est plus efficace.
3. Réflexion sur l’expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ?
En somme, ce que je retiens de mon expérience, c'est que lorsque je planifie des tâches je ne dois pas négliger l'apport que la rétroaction a AVANT la réalisation de la tâche. Je retiens également qu'il faut fournir aux élèves de bons outils (liste de révision) et des conditions optimales (équipe déterminées en fonction de la zone proximale de développement) si je veux que la rétroaction obtenues par les pairs soit efficace et précise. L'encadrement de cette étape est crucial à sont bon déroulement et à sa profitabilité. Je crois que la rétroaction que j'offre au terme de la tâche est adéquate puisqu'elle est descriptive et bienveillante et que je m'efforce d'encourager chaque élève dans mes commentaires individualisés. Finalement, bien que je suis restreinte dans le temps de classe que je peux impartir aux tâches à réaliser (seulement 4 périodes par cycle et 3 compétences à développer et à évaluer), je prends note que pour optimiser l'usage de la rétroaction, il serait préférable d'accorder plus de temps à ce processus afin de maximiser cette opportunité d'apprentissage.
Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)
TâcheContexteDocuments-CharacterSketch.docx
Exemple-Révision.docx
TâcheFinaleRétroaction.pdf