

Preuve et attestation de développement professionnel

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

cadre21



Description:

La rétroaction permet à l'élève et à l'enseignant d'entamer un dialogue basé sur des accomplissements et des réflexions et offre des outils précieux pour réguler sa pratique pédagogique (enseignant) ou ses stratégies d'apprentissage (élève). Or, cet élément, trop souvent associé à l'évaluation sommative, survient généralement trop tard dans le processus pédagogique. Cela ne laisse que peu de temps à l'élève pour réinvestir une rétroaction aidante dans ses apprentissages et ajuster ses stratégies. Au niveau Architecte, c'est l'occasion de mettre en pratique vos connaissances sur la rétroaction, de la vivre concrètement. C'est aussi le moment de se poser des questions sur les impacts de cette approche dans une situation d'apprentissage et sur les changements nécessaires à sa mise en œuvre.

:

Badge attribué à : Cheryl Cook

<https://www.cadre21.org/membres/cookc-reginaassumpta-qc-ca>

Date d'obtention : 2020-05-15 04:11:06

Rétroaction pédagogique 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation de la rétroaction dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants ? J'ai commencé mon voyage dans ce monde de la rétroaction avec le désir de bien travailler les grilles d'évaluation - clarifier les exigences. Les grilles ministérielles en anglais langue seconde (enrichi) sont rédigées avec le prof en tête - pas les élèves. (Ça veut dire quoi à un élève 'unevenly developed or shaped' !?!) Je voulais aussi que l'évaluation soit formative et plus 'gentille' (Maude Lamoureux). Je voulais un langage plus encourageant. Je voulais aussi que les élèves voient plus le processus que la note à la fin (le jugement final était une couleur, pas un numéro) et que les élèves prennent plus de la place dans le processus. Au début l'intention était de faire une évaluation des paires. Avec COVID 19 et le confinement elle est devenue une auto-évaluation que les élèves ont préparée en remplissant la formule, et ensuite filmer leur explication de leur autoévaluation. J'ai remarqué un engagement plus fort que d'habitude. Les explications des élèves étaient perspicaces et bien développées. Leurs vidéos étaient pleines d'enthousiasme. Il y avait une honnêteté impressionnante - ils étaient plus sévères que moi! Laissez la place aux élèves de parler de leurs propres travaux. C'était très intéressant et significatif. Je pense que les élèves ont aimé avoir ce pouvoir de se situer dans leurs propres apprentissages. Ils ont parlé de la relation entre les critères de la grille et leur travail en illuminant jusqu'à quel point ils ont réussi (yes - somewhat (un peu) - no). Ils ont bien rempli la colonne 'recommandations' - quoi faire pour améliorer et se rendre à la hauteur du critère. J'ai réalisé que les élèves ont fait un lien avec la nécessité de bien comprendre les exigences, car ils ont remarqué que souvent leurs faiblesses étaient dues au fait qu'ils n'ont pas porté assez d'attention aux directives de l'activité. C'était une sensibilisation pour eux - il faut porter une attention plus engagée à la tâche, et pour moi - de voir à mes directives pour peut-être les simplifier or clarifier.

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire ?

L'intention était de faire une évaluation avec les paires, et une fois l'évaluation terminée, de rédiger encore le travail incorporant les modifications et recommandations. Malheureusement, avec le confinement, je ne l'ai pas fait, et j'ai senti que le processus était interrompu. J'aurais aimé voir les élèves rédiger leur travail avec plus de confiance et énergie en sachant que c'était grâce à ses propres efforts que le produit qu'ils remettent était de bonne qualité.

3. Réflexion sur l'expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation ? Je veux changer l'attitude qu'une note est question de la chance - que le prof 'accorde' une note à un élève et l'élève 'accepte' cette note. Le dialogue entre prof et élève est important surtout parce que ça donne le pouvoir à l'élève, qui comprend mieux qu'il peut avoir un effet sur ses travaux. Ce n'est pas de la chance! J'ai vu comment le côté affectif est engagé - la confiance de soi, l'enthousiasme et l'engagement était intéressante à voir. Donner le pouvoir aux élèves a eu l'effet de les rendre plus intéressés à travailler. Je peux avoir confiance en la capacité des élèves de s'autoévaluer.

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

ACT-1-Whats-Up-With-Betty.docx

Whats-Up-with-Betty-evaluation-C2-and-C3.docx