cadre21

Au coeur de votre stratégie #DevProf

cadre21.org

Preuve et attestation de développement professionnel

Conception universelle de l'apprentissage 2 - Architecte



Description:

Dans nos classes, nous pouvons constater que les élèves diffèrent de plusieurs façons et que cette différence n'est pas le propre des élèves ayant des difficultés d'apprentissage, mais comment répondre à tous les besoins? La conception universelle de l'apprentissage est une posture pédagogique qui tient compte de la variabilité des apprenants et qui vise à éliminer les obstacles qui les empêchent de participer pleinement à leurs apprentissages. Dès les premières étapes de planification et de conception des activités pédagogiques, l'enseignant prévoit les moyens qui permettront à chacun de faire des choix afin de progresser de façon optimale. Ainsi, les élèves pourront cheminer à travers...

Badge attribué à : Sarah Chatelain
https://www.cadre21.org/membres/1879cb248928d9e5e43e11f0

Date d'obtention : 2022-04-20 06:49:29

cadre21

Au coeur de votre stratégie #DevProf

cadre21.org

Preuve et attestation de développement professionnel

Conception universelle de l'apprentissage 2 - Architecte

1. Réflexion sur l'impact : En quoi la mobilisation des principes de la CUA dans l'activité a-t-elle eu de l'impact sur les apprenants et les apprenantes ?

L'adaptation de la séquence a permis à mes élèves de développer leur compétences d'auto-évaluation et de réflexion par rapport aux apprentissages visés.
L'élargissement des choix durant les phases d'entraînement a permis aux élèves d'aborder les apprentissages de manière plus sereine mais également avec plus de motivation.
La modification des modalité d'évaluation a permis aux élèves de démontrer leurs compétences quand ils étaient prêts à le faire et de la manière qui leur convenait le mieux, parmi plusieurs possibles.
(c.f. vidéo et réflexion jointes)

2. Retour sur l'activité : Que feriez-vous différemment si c'était à refaire?

La question des outils d'aide pour les élèves lors de la phase d'évaluation doit être encore clarifiée pour moi. Il serait peut-être judicieux d'ajouter un item "avec/sans outil d'aide" à cocher sur les évaluations. Ainsi, les élèves pourraient choisir s'ils souhaitent oui ou non utiliser leur outil d'aide.
En effet, suite à mon questionnement en lien avec la séquence (c.f. réflexion jointe), il me semble paradoxal d'autoriser les outils d'aide durant la phase d'introduction et d'entraînement et de l'empêcher durant la phase d'évaluation.

Je souhaiterais également pouvoir offrir un choix plus large d'activités aux élèves ayant des facilités afin que la phase d'entraînement reste défiante et source d'apprentissage pour eux.

3. Réflexion sur l’expérience : À la lumière de votre activité vécue, quels apprentissages tirez-vous de cette expérimentation?

L'expérimentation de cette adaptation m'a permis de questionner mes pratiques.
D'une part sur ce que je faisais jusqu'à ce jour et qui me semble correspondre à un enseignement universel (enseignement explicite, p.ex - c.f. documents joints) et d'autre part, ce que je faisais jusqu'à ce jour et qui ne correspond pas à un enseignement à visée inclusive (évaluation, p.ex - c.f. documents joints).
Tout en ne m'obligeant pas à tout recommencer, l'adaptation d'une séquence m'a permis de questionner mes pratiques et de les modifier. De plus, les réflexions menées sont applicables à tous les nouveaux apprentissages menés et, de ce fait, modifient mes pratiques durablement. Et comme la CUA reste un idéal vers lequel je tends, le champ des possible reste infini :-)

Déposez vos traces de l'activité scénarisée (maximum de 3)

- Niveau-Architecte-reflexion.pdf

Site Web

https://we.tl/t-T4ypAeHyXe